

**TRIBUNAL DE APELACIONES
SAN JUAN PUERTO RICO**

INFORME ESTADÍSTICO



AÑO FISCAL 2011-2012

ÍNDICE

MENSAJE DEL JUEZ ADMINISTRADOR.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL TRIBUNAL DE APELACIONES.....	3
I. MOVIMIENTO DE RECURSOS.....	5
Comparación de los últimos cinco años fiscales	
Gráfica Comparativa de los recursos presentados.....	6
Recursos presentados en los últimos cinco años (por tipo de recurso).....	7-8
Recursos presentados durante el año fiscal 2011-12	
Por Tipo de Recurso.....	9
Por Tipo de Representación Legal.....	10-11
Presentación de <i>certiorari</i> en casos criminales.....	12-15
Índice de resolución	
Comparación últimos diez años fiscales.....	16-17
Gráfica comparativa de los últimos diez años fiscales.....	18
Por tipo de recurso.....	19
Por región judicial.....	20
Comparación entre las medianas de los últimos cinco años del tiempo transcurrido en la resolución de recursos.....	21
Recursos Resueltos	
Por región judicial y tipo de recurso.....	22-23
Labor del Tribunal de Apelaciones como foro revisor.....	24-25
Gráficas-Labor del Tribunal de Apelaciones como foro revisor.....	26-27
Disposición por tipo de recurso.....	28
Disposición por región judicial.....	29
Recursos desestimados y la causa de su desestimación.....	30
Por tipo de recurso.....	31
Por región judicial.....	32
Por tipo de representación legal.....	33
Presentación de mociones urgentes, de auxilio de jurisdicción o de paralización.....	34

Mociones urgentes, de auxilio o de paralización presentadas junto a un recurso apelativo.....	35
Recursos en alzada al Tribunal Supremo	
Presentación de recursos en alzada al Tribunal Supremo.....	36
Comparación índice de presentación de los recursos en alzada al Tribunal Supremo durante los últimos cinco años fiscales.....	37
Gráfica – Índice de Presentación Año Fiscal 2011-12.....	38
Disposición del Tribunal Supremo de los recursos en alzada.....	39
Comparación entre los recursos resueltos por Tribunal Supremo en alzada y los dictámenes que revocan la determinación del Tribunal de Apelaciones.....	40
Recursos en alzada al Tribunal Supremo durante los últimos cinco años fiscales – Por ciento de revocación.....	41
II. RECURSOS PENDIENTES.....	42
Recursos pendientes al cierre del año fiscal 2011-12.....	43
Comparación entre los recursos presentados, resueltos y pendientes durante los últimos cinco años fiscales.....	44
Recursos pendientes por región judicial y tipo de recurso.....	45
Recursos pendientes por tiempo transcurrido y tipo de recurso.....	46
Longevidad de los recursos pendientes al cierre del año fiscal 2011-12.....	47
Tabla de recursos pendientes por tiempo transcurrido y tipo de recurso.....	48
Mociones de Reconsideración pendientes por tiempo transcurrido y tipo de recurso.....	49
Recursos que en el término de dos años no se han adjudicado.....	50-51
Recursos de <i>certiorari</i> criminales pendientes.....	52-53
Recursos pendientes en los cuales se emitió orden paralizando los procedimientos en la región judicial, agencia o municipio recurrido.....	54-57
III. LABOR DE JUECES Y JUEZAS.....	58
Recursos asignados por paneles.....	59
Recursos resueltos y pendientes por Juez(a) de Apelaciones.....	60
Dictámenes emitidos por Juez(a) de Apelaciones.....	61
Recursos Resueltos por Juez(a) de Apelaciones – Por mes.....	62
Recursos Resueltos por Juez(a) de Apelaciones – Por tipo de recurso.....	63
Recursos Resueltos por Juez(a) de Apelaciones – Por disposición.....	64
Votos particulares emitidos por Juez(a) de Apelaciones – Por tipo de voto.....	65
Votos particulares emitidos por Juez(a) de Apelaciones – Por tipo de recurso.....	66
Recursos pendientes por Juez(a) – Por tipo de recurso.....	67

Mensaje del Juez Administrador

En el año 2012 el Tribunal de Apelaciones conmemora sus 20 años desde su creación como un tribunal intermedio apelativo. Durante este trayecto, los Jueces y Juezas y los funcionarios y funcionarias del Tribunal se han destacado por su compromiso y esmero por brindar un servicio de excelencia a la ciudadanía, la profesión legal, la Rama Judicial y el sistema judicial de Puerto Rico.

Nuestro agradecimiento a todos los Jueces y Juezas, a los funcionarios y funcionarias que con su colaboración diaria, entrega al trabajo y dedicación continua, han hecho posible un año repleto de logros y hacen realidad el objetivo deseado de una justicia rápida y económica para todos los ciudadanos y ciudadanas.

En el Informe Estadístico del Año Fiscal 2011-12 se evalúan una enorme variedad de datos. Entre estos, comparamos las tendencias en la presentación de casos durante el año fiscal 2011-12 con los años fiscales previos, el movimiento de recursos en las Regiones Judiciales, su longevidad y la labor de los Jueces y Juezas del Tribunal de Apelaciones. Además, incluimos los datos relevantes a la labor del Tribunal de Apelaciones como foro revisor y como foro apelativo intermedio que es revisado por el Tribunal Supremo.

Nos llena de orgullo que logramos un índice de resolución de 102.34%, que constituye el segundo índice más alto de los últimos 10 años fiscales. La celeridad con que se atiende los casos, así como la longevidad de los casos en trámite, son aspectos que reflejan progresos notables. En sentido contrario, requiere mayor análisis y nos causa preocupación el alto número de casos desestimados. Siempre debemos ser conscientes del propósito de la Ley de la Judicatura de 2003 de posibilitar el acceso de la ciudadanía a los tribunales y que cada caso sea evaluado en sus méritos.

En fin, reitero mis felicitaciones a cada persona que labora en el Tribunal de Apelaciones por su compromiso, colaboración y desempeño para que este foro continúe cumpliendo con su cometido y que todo caso o controversia sea atendida y adjudicada con justicia, rapidez y al menor costo posible.

Debo igualmente agradecer de manera particular a la Lcda. Lismar I. Rodríguez Silva, la Lcda. Velma L. Hernández Quintana y a la Sra. Rebeca Rodríguez Claudio por su trabajo en la organización, análisis y presentación de los datos incorporados en este Informe.

Luis Rivera Román



Introducción

El Informe Estadístico del Año Fiscal 2011-12 nos brinda información importante que nos permite conocer el trabajo que se realiza en el Tribunal de Apelaciones. En el Informe Estadístico comparamos los datos del año fiscal 2011-12 con los años fiscales previos. De esta forma, nos permite conocer y evaluar las tendencias en la presentación de casos, el movimiento de casos en las Regiones Judiciales y su longevidad, entre otros.

El Informe Estadístico se divide en tres áreas principales. Estas son: resolución y movimiento de recursos, recursos pendientes y labor individual de los Jueces y Juezas de Apelaciones.

En el tema de resolución y movimiento de recursos, incluimos los datos relacionados con los recursos presentados y resueltos durante el año fiscal 2011-12. La información se desglosa por tipo de recurso y por región judicial y se utiliza para determinar el índice de resolución de casos. Se identificó por separado los datos relacionados a los recursos apelativos de la Ley de Tránsito, de las revisiones a la determinación de vista preliminar y de los casos de faltas bajo la Ley de Menores. Además, en el área penal, se incluye los recursos presentados por el Procurador General y por la Sociedad para Asistencia Legal. Esta nueva distinción nos permite identificar en cuantos de los recursos presentados compareció el Procurador General y la Sociedad para Asistencia Legal como representante legal. Estos son los dos litigantes que más comparecen en casos criminales. También se incorpora los datos relevantes a la presentación de *certiorari* en casos criminales por tipo de representación legal.

En la parte de movimiento de recursos se presentan los datos relevantes a la labor del Tribunal de Apelaciones como foro revisor y como foro apelativo intermedio cuyas determinaciones son revisadas por el Tribunal Supremo. También se incluyen los recursos desestimados y la causa de su desestimación; la presentación de mociones urgentes, de auxilio de jurisdicción o de paralización, entre otros.

Los recursos que quedaron pendientes al cierre del año fiscal 2011-12 se desglosan por región judicial y por tipo de recurso. Además, se incluye la información sobre la longevidad de los recursos y las mociones de reconsideración pendientes. Tomando en consideración que existen asuntos judiciales que requieren atención especial, se presenta, por separado, los recursos de dos o más años sin adjudicación final, los recursos de *certiorari* criminales pendientes y los datos estadísticos relacionados a los casos pendientes en los que el Tribunal de Apelaciones emitió una orden para paralizar los procedimientos en el foro recurrido.

El tema de la labor de los Jueces y Juezas de Apelaciones contiene los datos sobre los dictámenes emitidos por cada uno de los Jueces, incluyendo los votos particulares. También se desglosan los recursos resueltos por mes, por tipo de recurso y por disposición. Por último, se detallan los recursos pendientes, por tipo de recurso, de los Jueces y Juezas de Apelaciones.

Antecedentes Históricos del Tribunal de Apelaciones

En julio de 2012 se cumplieron 20 años desde la creación del primer foro apelativo intermedio. La Ley Núm. 21 de 13 de julio de 1992 creó el Tribunal de Apelaciones y le concedió competencia para revisar en apelación toda sentencia de casos originados en el Tribunal Superior, revisar las decisiones de ciertos organismos administrativos y expedir autos de *certiorari* de sentencias que provenían del Tribunal Superior en apelaciones procedentes del Tribunal de Distrito o del Tribunal Municipal, entre otras facultades.

La Ley Núm. 21, *supra*, dividió el Tribunal de Apelaciones en dos secciones: la Sección Norte con sede en San Juan y la Sección Sur con sede en Ponce. La Sección Norte estaba compuesta por nueve Jueces, mientras que la Sección Sur estaba integrada por seis Jueces, para un total de 15 Jueces y Juezas de Apelaciones. El Tribunal de Apelaciones comenzó sus funciones el 9 de noviembre de 1992 y estuvo en funcionamiento hasta el 31 de agosto de 1993, cuando fue derogado por la Ley Núm. 11 de 2 de junio de 1993.

Posteriormente, en el 1994 se aprobó la Ley de la Judicatura de Puerto Rico, Ley Núm. 1 de 28 de julio de 1994. El Tribunal de Circuito de Apelaciones comenzó sus labores el 24 de enero de 1995. Durante ese periodo, el Tribunal tenía su sede en San Juan y estaba compuesto por 33 Jueces y Juezas nombrados por el Gobernador, incluyendo los Jueces y Juezas que pertenecían al Tribunal de Apelaciones derogado por la Ley Núm. 11, *supra*. El Tribunal de Circuito de Apelaciones se dividió en 11 paneles de tres Jueces y Juezas para atender a siete circuitos regionales. La Ley de la Judicatura del 1994 estableció que el Tribunal de Circuito de Apelaciones funcionaría bajo las reglas adoptadas por el Tribunal Supremo.

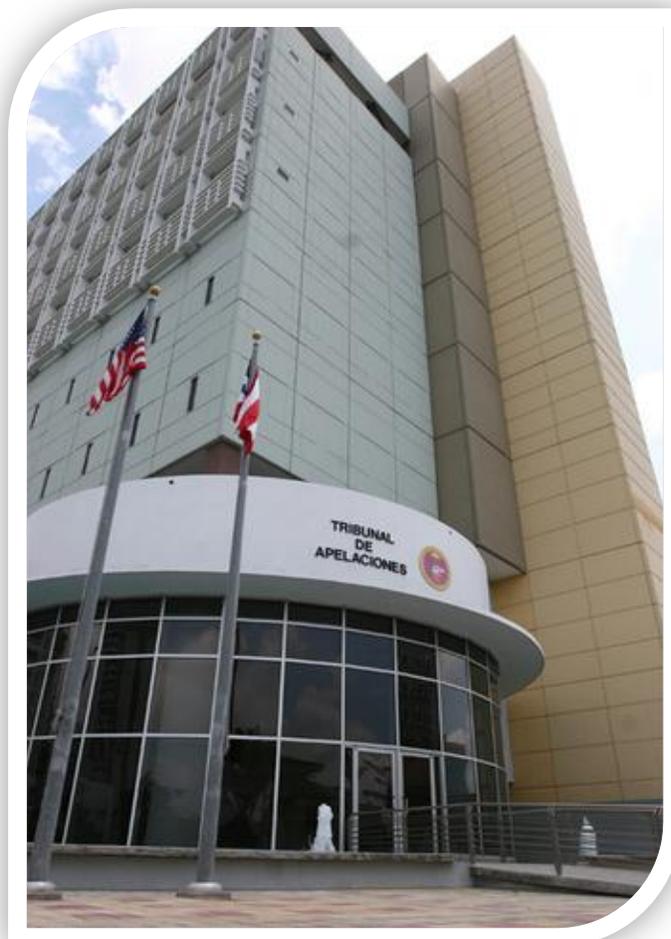
Nueve años más tarde, se aprobó la Ley de la Judicatura de 2003, Ley Núm. 201 de 22 de agosto de 2003, con el objetivo de realizar una reforma judicial, promover el acceso a la justicia y la pronta solución de los casos y controversias. La Ley Núm. 201, *supra*, aumentó la composición del Tribunal de Apelaciones a 39 Jueces y Juezas, incluyendo los Jueces y Juezas que pertenecían al Tribunal de Circuito de Apelaciones. Los paneles estarían compuestos con un mínimo de 3 Jueces y Juezas y un máximo de 7.

La Ley de la Judicatura de 2003 creó un sistema judicial unificado en lo concerniente a la jurisdicción, funcionamiento y administración del Poder Judicial del Estado Libre Asociado de Puerto Rico. El Tribunal General de Justicia está compuesto por el Tribunal Supremo como tribunal de última instancia, el Tribunal de Apelaciones como tribunal intermedio y el Tribunal de Primera Instancia.

El Tribunal de Apelaciones atiende a 13 regiones judiciales y revisa, como cuestión de derecho, las sentencias finales del Tribunal de Primera Instancia, las decisiones finales de los organismos y agencias, y de forma discrecional cualquier otra resolución u orden dictada por el Tribunal de Primera Instancia. El Tribunal de Apelaciones también puede ejercer jurisdicción original para atender recursos de *habeas corpus* y de *mandamus*, entre otras.

Durante el año fiscal 2011-12, el Tribunal de Apelaciones se dividió en 11 paneles de 3 o 4 Jueces y Juezas para atender las siguientes regiones judiciales: Aibonito, Arecibo, Bayamón, Caguas, Carolina, Fajardo, Guayama, Humacao, Mayagüez, Ponce, San Juan y Utuado

El edificio actual del Tribunal de Apelaciones se inauguró el 18 de septiembre de 2003.



MOVIMIENTO DE RECURSOS



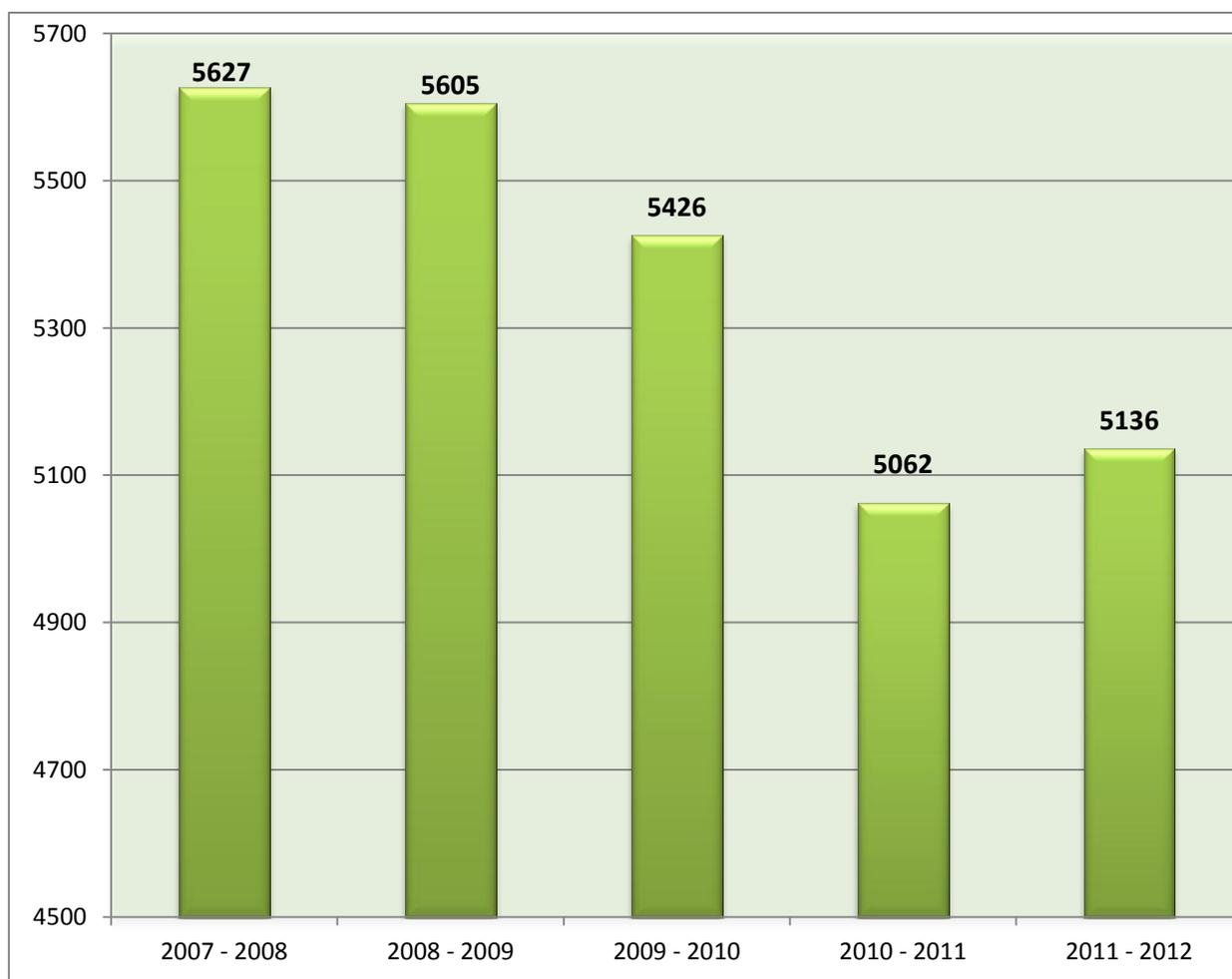
Sala de Sesiones del Tribunal de Apelaciones

RECURSOS PRESENTADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS FISCALES

En esta sección comparamos la diferencia en el total de recursos presentados durante los últimos cinco años fiscales.

Los recursos presentados durante el año fiscal 2011-12 reflejan un leve aumento al comparar la cifra con el año fiscal 2010-11. Durante el año fiscal 2011-12 se presentaron **5,136** recursos, mientras que en el año fiscal 2010-11 se presentaron **5,062**. Esto reflejó una diferencia de **74** casos y un aumento de **1.46%**.

Una comparación de los últimos cinco años fiscales refleja que el año fiscal 2011-12 ocupó el segundo lugar más bajo del total de los recursos presentados (**5,136** recursos).



RECURSOS PRESENTADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS FISCALES (POR TIPO DE RECURSO)

La tabla que se incluye a continuación muestra los recursos presentados en los últimos cinco años fiscales por tipo de recurso. Estos datos nos permiten comparar si hubo un aumento o una reducción en la presentación de las apelaciones, *certiorari*, revisiones de decisiones administrativas y otros recursos apelativos. También nos permite analizar el efecto que ha tenido la Regla 52.1 de Procedimiento Civil, 32 L.P.R.A. Ap. V, R. 32.1, en la presentación de recursos de *certiorari* civil y de relaciones de familia.

Durante el año fiscal 2011-12 se presentaron 40 recursos de *certiorari* adicionales a los presentados en el año fiscal 2010-11, lo que resultó en un aumento de un **2.31%**. En el año fiscal 2011-12 se presentaron **1,772** recursos de *certiorari*, mientras que en el año fiscal 2010-11 se presentaron **1,732**.

De los **1,772** recursos de *certiorari*, **1,257** fueron de naturaleza civil y **172** se relacionaron con el derecho de familia.

La Regla 52.1, *supra*, limitó la competencia del Tribunal de Apelaciones para atender los recursos de *certiorari* civil y de derecho de familia. Por tal razón, luego de aprobarse las Reglas de Procedimiento Civil de 2009, se reflejó una disminución sustancial en la presentación de recursos de *certiorari* civil y de relaciones de familia durante el año fiscal 2010-11. Sin embargo, la estadística del año fiscal 2011-12 refleja que se presentaron **1,257** recursos de *certiorari* civil. Esto significa que se presentaron **155** recursos de *certiorari* civil adicionales al compararlo con el año fiscal 2010-11, lo que equivale a un aumento de **14.07%** de los casos. De hecho, los datos estadísticos reflejan que el año fiscal 2011-12 ocupó el segundo lugar más alto en la presentación de recursos de *certiorari* civiles de los últimos cinco años fiscales.

Uno de los factores para el aumento en la presentación de recursos de *certiorari* civiles se debe a que la Ley Núm. 177 de 30 de noviembre de 2010 enmendó la Regla 52.1 de Procedimiento Civil, *supra*, y permitió la presentación de recursos de *certiorari* en instancias en las cuales esperar a la apelación constituiría un fracaso irremediable de la justicia.

Ahora bien, el efecto de la Regla 52.1 de Procedimiento Civil, *supra*, fue más notable en la reducción de recursos de *certiorari* de relaciones de familia. En este renglón, se reflejó una disminución de **57** casos menos a los presentados en el año fiscal 2010-11. A diferencia de los *certiorari* civiles, la cifra de presentación de *certiorari* de relaciones de familia es el número más bajo registrado en los últimos cinco años fiscales.

Por otro lado, en cuanto a los recursos de *certiorari* criminales, se presentaron **58** recursos menos al compararlo con el año fiscal 2010-2011. Esto reflejó una disminución de un **16.29%**.

Cabe destacar que el año fiscal 2011-12 reflejó el número más alto en la presentación de apelaciones de los últimos cinco años fiscales, con **2,110** recursos de apelaciones. Si comparamos las apelaciones presentadas durante el año fiscal 2011-12 con las del año fiscal 2010-11 (**1,931** recursos), se reflejó una diferencia de **179** apelaciones adicionales.

En este renglón, se reflejó un aumento de **8.66%** en la presentación de apelaciones civiles, con 139 apelaciones adicionales a las presentadas en el año fiscal 2010-11. Durante el año fiscal 2011-12 se presentaron **1,744** apelaciones civiles, mientras que en el año fiscal 2010-11 se presentaron **1,605**.

Las apelaciones criminales, por su parte, también aumentaron con 34 casos adicionales.

En cuanto a la presentación de revisiones de decisiones administrativas, se reflejó una disminución de **138** casos menos a los presentados en el año fiscal 2010-11, lo que significó una reducción de **10.76%**.

Recurso	Año Fiscal				
	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Apelaciones	<u>2026</u>	<u>1946</u>	<u>1955</u>	<u>1931</u>	<u>2110</u>
Civil	1657	1559	1637	1605	1744
Relaciones de Familia	115	131	149	162	165
Criminal	254	256	152	159	193
Menores	0	0	5	2	2
Tránsito	0	0	12	3	4
Vista Preliminar	0	0	0	0	2
Recurso de Certiorari	<u>1863</u>	<u>1860</u>	<u>1996</u>	<u>1732</u>	<u>1772</u>
Civil	1209	1212	1319	1102	1257
Relaciones de Familia	186	210	270	229	172
Criminal	468	438	323	356	298
Menores	0	0	15	10	7
Tránsito	0	0	15	6	6
Vista Preliminar	0	0	54	29	32
Escritos Misceláneos	<u>31</u>	<u>50</u>	<u>58</u>	<u>40</u>	<u>28</u>
Recursos Extraordinarios	<u>124</u>	<u>126</u>	<u>83</u>	<u>76</u>	<u>81</u>
Auto Inhibitorio	0	0	0	0	2
Injunction	0	0	2	0	0
Habeas Corpus	14	10	12	15	11
Mandamus	110	116	69	61	68
Revisiones Administrativas	<u>1583</u>	<u>1623</u>	<u>1334</u>	<u>1283</u>	<u>1145</u>
Total	<u>5627</u>	<u>5605</u>	<u>5426</u>	<u>5062</u>	<u>5136</u>

RECURSOS PRESENTADOS (POR TIPO DE RECURSO)

En la próxima tabla se desglosa el total de los recursos presentados por tipo de recurso, incluyendo los datos relevantes a las apelaciones y los recursos de *certiorari* relacionados con la Ley de Tránsito, 9 L.P.R.A. 5001 *et seq.*, las revisiones de la determinación de la vista preliminar y los casos de faltas bajo la Ley de Menores, Ley Núm. 88 del 9 de julio de 1986, 34 L.P.R.A. sec. 2201 *et seq.*

Durante el año fiscal 2011-12 se presentaron **5,136** recursos apelativos. La mayoría de los recursos presentados fueron apelaciones (**2,110**). Además, se presentaron **1,772** recursos de *certiorari* y **1,145** revisiones de decisiones administrativas.

Recurso	Recursos Presentados			
	Originales	Reabiertos	Anulados y Cambios de Recursos	Total
Apelaciones	<u>2084</u>	<u>42</u>	<u>-16</u>	<u>2110</u>
Civil	1722	33	-11	1744
Relaciones de Familia	162	3	0	165
Criminal	192	6	-5	193
Menores	2	0	0	2
Tránsito	4	0	0	4
Vista Preliminar	2	0	0	2
Recursos de <i>Certiorari</i>	<u>1769</u>	<u>18</u>	<u>-15</u>	<u>1772</u>
Civil	1250	16	-9	1257
Relaciones de Familia	176	0	-4	172
Criminal	299	1	-2	298
Menores	6	1	0	7
Tránsito	6	0	0	6
Vista Preliminar	32	0	0	32
Escritos Misceláneos	<u>32</u>	<u>0</u>	<u>-4</u>	<u>28</u>
Recursos Extraordinarios	<u>85</u>	<u>1</u>	<u>-5</u>	<u>81</u>
Auto Inhibitorio	2	0	0	2
Habeas Corpus	11	0	0	11
Mandamus	72	1	-5	68
Revisiones Administrativas	<u>1132</u>	<u>18</u>	<u>-5</u>	<u>1145</u>
<u>Total</u>	<u>5102</u>	<u>79</u>	<u>-45</u>	<u>5136</u>

RECURSOS PRESENTADOS POR TIPO DE RECURSO Y POR TIPO DE REPRESENTACIÓN LEGAL

La tabla que incorporamos muestra los recursos presentados por tipo de recurso y por tipo de representación legal.

Para efectos de los cálculos en esta sección, solo se consideraron como presentados **5,102** recursos en lugar de los **5,136** presentados durante el año fiscal 2011-12. Del cómputo se excluyó los casos reabiertos, reasignados o anulados, para una diferencia de 34 casos.

Durante el año fiscal 2011-12, el **74.46%** de las partes que presentaron un recurso en el Tribunal de Apelaciones comparecieron representadas por un abogado o abogada.

En el Informe del Año Fiscal 2011-12 por primera vez se incorporó el dato estadístico de los casos en los que las partes comparecieron representadas por el Procurador General o por la Sociedad para Asistencia Legal, según el tipo de recurso. En los informes fiscales anteriores, estos datos se incluyeron en el renglón de representación legal por abogado. No obstante, la nueva distinción nos permite identificar en cuantos de los recursos presentados, la parte compareció representada por el Procurador General o por la Sociedad para Asistencia Legal. Estos son los dos litigantes que más comparecen en casos criminales.

Del total de los **5,102** recursos presentados ante el Tribunal de Apelaciones, el Procurador General presentó **279**, lo que equivale a un **5.47%**. La Sociedad para Asistencia Legal presentó **101** recursos o el **1.98%**.

Los datos estadísticos, además, reflejan que de los **5,102** recursos presentados, un **18.09%** compareció por derecho propio (923/5,102). Este porcentaje incluye los recursos en los que las partes comparecieron por derecho propio, de forma *pauperis* (indigente) y los confinados por derecho propio.

El **11.94%** del total de recursos presentados, se solicitó litigar como indigente. Los recursos presentados por confinados por derecho propio equivalen a **1.82%** (93 casos).

La asignación de los casos por derecho propio a los paneles del Tribunal de Apelaciones se hace proporcionalmente entre los once paneles, sin considerar la región judicial donde se origina el caso. Una gran cantidad de estos casos se originan por confinados que cumplen sentencia en las cárceles de Bayamón, Ponce, Guayama y Mayagüez, entre otras. La distribución de casos entre todos los paneles es una medida administrativa para nivelar y equiparar la carga de trabajo.

RECURSOS PRESENTADOS POR TIPO DE RECURSO Y POR TIPO DE REPRESENTACIÓN LEGAL

Recurso	Tipo de Representación Legal						Sub-Total	Reabiertos	Anulados y Cambios de Recursos	Total
	Abogado o Abogada	Procurador General	Sociedad para Asistencia Legal	Por Derecho Propio	Por Derecho Propio Indigente	Por Derecho Propio Confinado				
Apelaciones	<u>1812</u>	<u>52</u>	<u>37</u>	<u>72</u>	<u>10</u>	<u>101</u>	<u>2084</u>	<u>42</u>	<u>-16</u>	<u>2110</u>
Civil	1567	52	6	52	10	35	1722	33	-11	1744
Relaciones de Familia	144	0	5	13	0	0	162	3	0	165
Criminal	97	0	24	7	0	64	192	6	-5	193
Menores	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2
Transito	4	0	0	0	0	0	4	0	0	4
Vista Preliminar	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2
Certiorari	<u>1327</u>	<u>220</u>	<u>57</u>	<u>46</u>	<u>14</u>	<u>105</u>	<u>1769</u>	<u>18</u>	<u>-15</u>	<u>1772</u>
Civil	1028	146	6	34	11	25	1250	16	-9	1257
Relaciones de Familia	152	8	6	7	3	0	176	0	-4	172
Criminal	122	52	40	5	0	80	299	1	-2	298
Menores	1	4	1	0	0	0	6	1	0	7
Transito	3	3	0	0	0	0	6	0	0	6
Vista Preliminar	21	7	4	0	0	0	32	0	0	32
Escritos Misceláneos	<u>10</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>9</u>	<u>0</u>	<u>13</u>	<u>32</u>	<u>0</u>	<u>-4</u>	<u>28</u>
Recursos Extraordinarios	<u>34</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>46</u>	<u>85</u>	<u>1</u>	<u>-5</u>	<u>81</u>
Auto Inhibitorio	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2
Hábeas Corpus	4	0	0	0	0	7	11	0	0	11
Mandamus	28	0	1	2	2	39	72	1	-5	68
Revisiones Administrativas	<u>616</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>92</u>	<u>67</u>	<u>344</u>	<u>1132</u>	<u>18</u>	<u>-5</u>	<u>1145</u>
<u>Total</u>	<u>3799</u>	<u>279</u>	<u>101</u>	<u>221</u>	<u>93</u>	<u>609</u>	<u>5102</u>	<u>79</u>	<u>-45</u>	<u>5136</u>

PRESENTACIÓN DE *CERTIORARI* EN CASOS CRIMINALES

El proceso apelativo en casos criminales ocurre en dos etapas principales. Por un lado, el recurso de apelación se utiliza contra sentencias dictadas en el Tribunal de Primera Instancia y esta disponible exclusivamente para la persona condenada. Por otro lado, el Ministerio Público o la defensa puedan presentar recursos de *certiorari* para solicitar la revisión de resoluciones y órdenes del Tribunal de Primera Instancia durante la tramitación del caso, antes de que se dicte la sentencia o, en algunos casos, luego de emitida la sentencia.¹ Aunque el mecanismo de *certiorari* criminal se encuentra disponible para ambas partes, la estadística demuestra que la presentación de estos recursos ocurre en un reducido número de casos.

Las tablas que incluimos a continuación se relacionan con la presentación de *certiorari* en casos criminales.

La primera tabla muestra los casos criminales iniciados en el Tribunal de Primera Instancia durante los años fiscales 2011-12 y 2010-11.

La segunda tabla desglosa por tipo de recurso, los *certiorari* criminales que se presentaron durante los últimos cinco años fiscales.

Por primera vez incorporamos en el Informe Estadístico unas tablas que desglosan los *certiorari* criminales presentados durante el año fiscal 2011-12 por tipo de recurso y por tipo de representación legal.

¹ Esto ocurre con las mociones de nuevo juicio a tenor con la Regla 192.1 de Procedimiento Criminal, 34 L.P.R.A. Ap. II R. 192.1, entre otras.

CONTINUACIÓN DE PRESENTACIÓN DE *CERTIORARI* EN CASOS CRIMINALES

De los 118,220 casos presentados ante el Tribunal de Instancia durante el año fiscal 2011-12, solo se presentaron **343** recursos de *certiorari* criminales en el Tribunal de Apelaciones. Esta cifra incluye los *certiorari* relacionados con el derecho criminal, los casos de menores, la Ley de Tránsito, *supra*, y las vistas preliminares. Los *certiorari* criminales equivalen al **6.72%** del total de recursos presentados (343/5,102).

Si desglosamos los casos criminales por asunto, los datos estadísticos reflejan que durante el año fiscal 2011-12 se iniciaron 51,027 casos relacionados con delitos graves y menos graves ante el Tribunal de Primera Instancia, pero solo se presentaron **298** recursos de *certiorari* relacionados con este asunto.²

El número de los *certiorari* criminales presentados resulta muy reducido si consideramos que se tramitan decenas de miles de casos por delito grave y menos grave. Ello sugiere que el Ministerio Público o la defensa no objetan las decisiones interlocutorias tomadas por los Jueces y Juezas o no las consideran tan importantes como para presentar una petición de *certiorari*.

❖ CASOS CRIMINALES Y QUERELLAS CONTRA MENORES PRESENTADAS EN EL TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA Y VISTAS PRELIMINARES SEÑALADAS DURANTE LOS AÑOS FISCALES 2010-11 Y 2011-12

Asunto	Casos presentados ³	
	2010-11	2011-12
Criminal	51,407	51,027
Ley de Tránsito	19,820	16,888
Querellas contra menores	5,420	4,898
Vista Preliminar	44,397	41,979
Vista Preliminar en Alzada	3,633	3,428
TOTAL	124,677	118,220

² Del cómputo se excluyó los casos relacionados con la Ley de Tránsito, querellas contra menores y los señalamientos de vistas preliminares y vistas preliminares en alzada ante el Tribunal de Primera Instancia.

³ Fuente de información: Directoría de Operaciones, Oficina de Estadísticas de la Oficina de Administración de Tribunales, al 7 de septiembre de 2012. Las vistas preliminares no cuentan como recursos presentados en el Tribunal de Instancia, sino que se identifican como vistas señaladas.

RECURSOS DE *CERTIORARI* CRIMINALES PRESENTADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS FISCALES

Asunto	Año Fiscal				
	2007-08	2008 – 09	2009 – 10	2010 – 11	2011 – 12
Criminal	468	438	323	356	298
Menores	0	0	15	10	7
Tránsito	0	0	15	6	6
Vista Preliminar	0	0	54	29	32
Total	468	438	407	401	343



CONTINUACIÓN DE PRESENTACIÓN DE *CERTIORARI* EN CASOS CRIMINALES

De los **343** recursos de *certiorari* criminales en el Tribunal de Apelaciones, el **42.86%** fueron presentados por abogados y abogadas de la práctica privada (147). La Sociedad para Asistencia Legal presentó **45** recursos de *certiorari* criminal o el **13.12%**.

Por otro lado, de los 343 recursos de *certiorari* criminales, el Procurador General solo presentó **66** casos, lo que equivale al **19.24%**. Esto incluye casos criminales (52), menores (4), Ley de Tránsito (3) y vistas preliminares (7).

Si sumamos los tres renglones en los cuales el imputado o convicto compareció por derecho propio, se refleja que estos presentaron el **24.78%** de los recursos de *certiorari* criminales.

❖ RECURSOS DE *CERTIORARI* CRIMINAL DEL AÑO FISCAL 2011-12 (POR TIPO DE RECURSO Y POR TIPO DE REPRESENTACIÓN LEGAL)

Parte Peticionaria	Criminal	Menores	Tránsito	Vista Preliminar	Total
Abogados y Abogadas	122	1	3	21	147
Procurador General	52	4	3	7	66
Sociedad para Asistencia Legal	40	1	0	4	45
Por Derecho Propio	5	0	0	0	5
Por Derecho Propio-Confinado	80	0	0	0	80
Por Derecho Propio-Indigente	0	0	0	0	0
Total	299	6	6	32	343

COMPARACIÓN ÍNDICE DE RESOLUCIÓN ÚLTIMOS DIEZ AÑOS FISCALES

El índice de resolución de recursos es una de las formas que se utiliza para evaluar la capacidad que tiene un tribunal para manejar la carga de casos. El índice de resolución compara el total de los casos presentados con el total de los casos resueltos para un mismo periodo de tiempo.

Un índice de 100 indica que el total de casos resueltos es igual al total de casos nuevos. Un índice menor de 100 refleja un aumento en el cúmulo de casos pendientes de adjudicación.

Durante el año fiscal 2011-12 se presentaron **5,136** recursos y se resolvieron **5,256**, lo que significó un índice de resolución de **102.34%**.⁴

El índice de resolución de los últimos diez años fiscales refleja que el año fiscal 2011-12 ocupó el segundo lugar más alto luego del año fiscal 2004-05 (107.45%). De hecho, el índice de resolución del año fiscal 2011-12 fue el índice más alto reflejado de los últimos seis años.

La estadística refleja un leve aumento en el índice de resolución al comparar el año fiscal 2011-12 (**102.34%**) con el año fiscal 2010-11 (**102.27%**).

A continuación se incluye una tabla que muestra los datos estadísticos relacionados con el índice de resolución de los últimos diez años fiscales.



⁴ Es importante señalar que el Tribunal de Apelaciones cuenta con 39 plazas para Jueces y Juezas. No obstante, la realidad es que la mayor parte del año fiscal 2011-12, hubo de 3 a 4 plazas vacantes de Jueces y Juezas, por lo que el Tribunal funcionó con un promedio de 34 a 35 Jueces y Juezas. Para mayor información, refiérase a la Tabla de Recursos Resueltos por Jueces y Juezas de Apelaciones (por mes), pág. 62 del Informe.

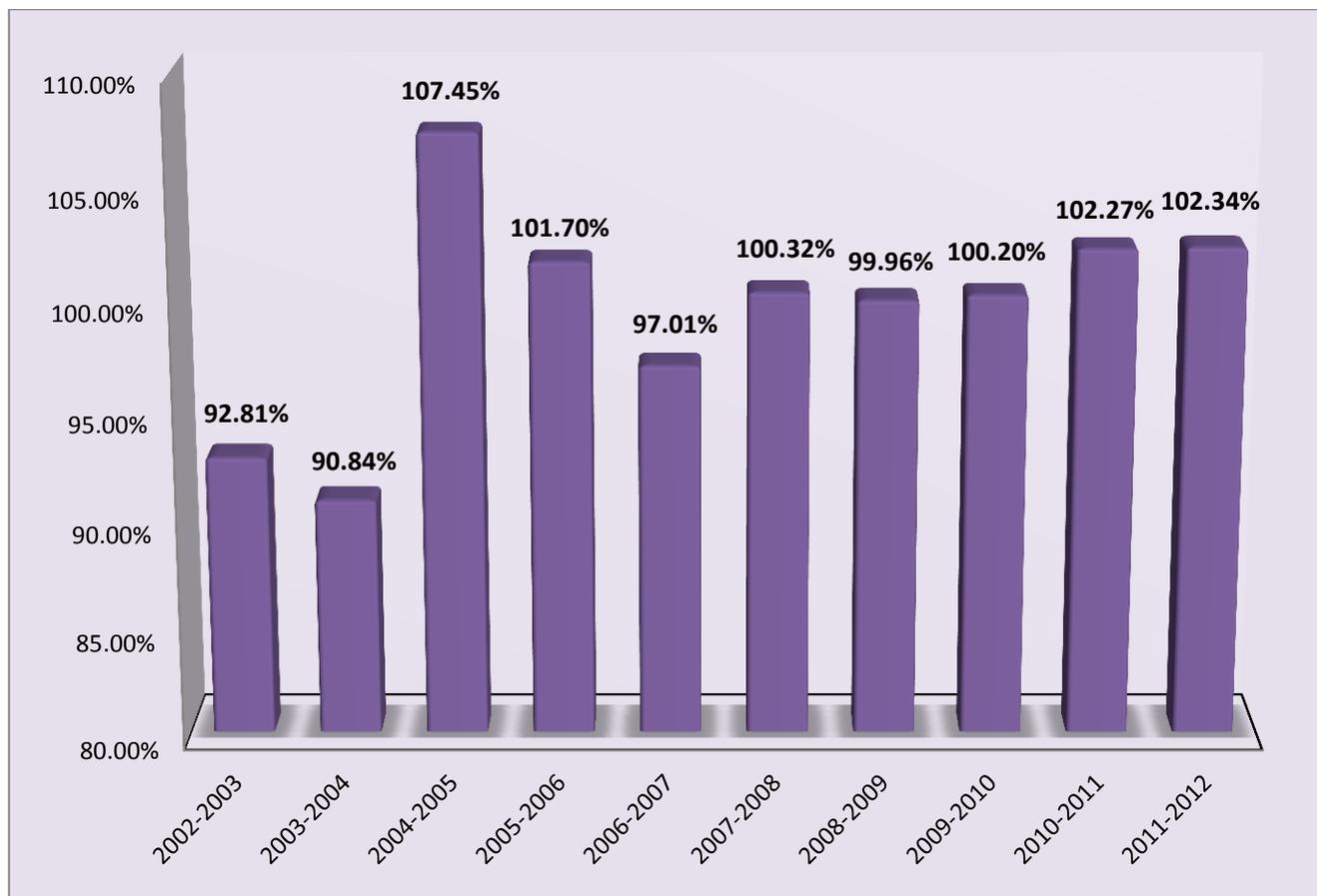
COMPARACIÓN ÍNDICE DE RESOLUCIÓN ÚLTIMOS DIEZ AÑOS FISCALES

Año Fiscal	Número de Plazas de Jueces(zas) ⁵	Recursos Presentados	Recursos Resueltos	Índice de Resolución
2002-03	33	4242	3937	92.81%
2003-04	39	4356	3957	90.84%
2004-05	39	4308	4629	107.45%
2005-06	39	4714	4794	101.70%
2006-07	39	4943	4795	97.01%
2007-08	39	5627	5645	100.32%
2008-09	39	5605	5603	99.96%
2009-10	39	5426	5437	100.20%
2010-11	39	5062	5177	102.27%
2011-12	39	5136	5256	102.34%

⁵ El número de plazas no necesariamente corresponde al número de Jueces o Juezas que laboraron en el Tribunal de Apelaciones.

ÍNDICE DE RESOLUCIÓN DE LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS

La gráfica de barras refleja los índices de resolución del Tribunal de Apelaciones en los últimos diez años fiscales comenzando con el año fiscal 2003-04 hasta el 2011-12.



ÍNDICE DE RESOLUCIÓN DE LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS FISCALES POR TIPO DE RECURSO

El año fiscal 2011-12 cerró con un índice satisfactorio de resolución de **102.34%**. El índice de resolución fue igualmente satisfactorio al comparar los diferentes tipos de recursos que se presentaron en el Tribunal de Apelaciones durante ese mismo periodo.

En el caso de las apelaciones, el índice de resolución fue de **99.00%**. En cuanto a los recursos de *certiorari*, el índice de resolución fue de **99.77%**, mientras que la resolución de las revisiones de decisiones administrativas fue de **113.01%**. Los escritos misceláneos y los recursos extraordinarios tuvieron un índice de resolución de **92.86%** y **97.53%**, respectivamente.

Recurso	Presentados	Resueltos	Índice de Resolución
Apelaciones	<u>2110</u>	<u>2089</u>	<u>99.00</u>
Civil	1744	1720	98.62
Relaciones de Familia	165	171	103.64
Criminal	193	191	98.96
Menores	2	2	100.00
Tránsito	4	4	100.00
Vista Preliminar	2	1	50.00
Recursos de <i>Certiorari</i>	<u>1772</u>	<u>1768</u>	<u>99.77</u>
Civil	1257	1236	98.33
Relaciones de Familia	172	177	102.91
Criminal	298	310	104.03
Menores	7	6	85.71
Tránsito	6	6	100.00
Vista Preliminar	32	33	103.13
Escritos Misceláneos	<u>28</u>	<u>26</u>	<u>92.86</u>
Recursos Extraordinarios	<u>81</u>	<u>79</u>	<u>97.53</u>
Auto Inhibitorio	2	2	100.00
Habeas Corpus	11	11	100.00
Mandamus	68	66	97.06
Revisiones Administrativas	<u>1145</u>	<u>1294</u>	<u>113.01</u>
<u>Total</u>	<u>5136</u>	<u>5256</u>	<u>102.34</u>

ÍNDICE DE RESOLUCIÓN POR REGIÓN JUDICIAL

La tabla refleja el índice de resolución de las trece regiones judiciales. En 9 regiones judiciales se superó el 100% de resolución.

Región Judicial	Presentados	Resueltos	Índice de Resolución
Aguadilla	171	178	104.09
Aibonito	64	55	85.94
Arecibo	218	242	111.01
Bayamón	921	889	96.53
Caguas	360	372	103.33
Carolina	298	280	93.96
Fajardo	125	120	96.00
Guayama	197	218	110.66
Humacao	130	150	115.38
Mayagüez	220	231	105.00
Ponce	555	557	100.36
San Juan	1807	1883	104.21
Utado	70	81	115.71
Totales	<u>5136</u>	<u>5256</u>	<u>102.34</u>

COMPARACIÓN ENTRE LAS MEDIANAS DEL TIEMPO TRANSCURRIDO EN LA RESOLUCIÓN DE RECURSOS DE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS FISCALES

Otro indicador de eficiencia es la mediana de resolución. La mediana de resolución se define como el valor central de una distribución de datos organizados en forma ascendente o descendente, la cual deja a cada lado la mitad de las observaciones. Por ejemplo, una mediana de tres meses indica que la mitad de los casos se resolvieron en menos de tres meses y la otra mitad en más de tres meses.

La estadística del año fiscal 2011-12 refleja que la mitad de las apelaciones se resolvieron con mayor celeridad que en los años fiscales anteriores (**3.87 meses**). Esto significa que la mitad de las apelaciones que se adjudicaron durante el año fiscal 2011-12 se resolvieron en **menos de 4 meses** desde la fecha de su presentación.

Cabe destacar que, durante el año fiscal 2011-12, se resolvieron **2,089** apelaciones, mientras que en el año fiscal 2010-11 se resolvieron **1,989**. Esto significa que en el año fiscal 2011-12 se resolvieron 100 apelaciones más al comparar la cifra con la del año fiscal anterior. La estadística demuestra que se resolvieron más apelaciones en menor tiempo si lo comparamos con el año fiscal 2010-11. De las 2,089 apelaciones resueltas, la mitad se resolvió **en menos de 4 meses** desde la fecha de su presentación.

De los **1,768** autos de *certiorari* resueltos en el año fiscal 2011-12, la mitad se resolvió en un **mes y medio** desde la fecha de su presentación.

Por otro lado, la mitad de las **1,294** revisiones de decisiones administrativas que se resolvieron durante el año fiscal 2011-12, se adjudicaron en aproximadamente **3 meses** (3.10 meses) desde la fecha de su presentación. La mitad de los escritos misceláneos y los recursos extraordinarios, por su carácter expedito, se resolvió en **menos de un mes**.

La siguiente tabla compara la celeridad con la que se resolvieron los casos durante los pasados cinco años fiscales. Los datos demuestran que, durante el año fiscal 2011-12, la mitad de las apelaciones y recursos extraordinarios se resolvieron en un término menor al compararlo con el resto de los años fiscales.

Recursos	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Apelaciones	4.60 meses	4.20 meses	4.40 meses	4.00 meses	3.87 meses
Recursos de <i>Certiorari</i>	1.93 meses	1.63 meses	1.67 meses	1.53 meses	1.52 meses
Escritos Misceláneos	0.43 meses	0.90 meses	0.83 meses	0.83 meses	0.58 meses
Recursos Extraordinarios	0.87 meses	1.53 meses	0.95 meses	0.67 meses	0.53 meses
Revisiones Administrativas	3.37 meses	3.33 meses	2.95 meses	3.10 meses	3.10 meses

RECURSOS RESUELTOS POR REGIÓN JUDICIAL Y TIPO DE RECURSO

De las **2,089** apelaciones resueltas, **1,720** fueron apelaciones civiles. Las regiones judiciales con el mayor número de apelaciones civiles resueltas fueron: **San Juan** (635), **Bayamón** (292) y **Caguas** (167).

Las regiones judiciales con el mayor número de apelaciones resueltas relacionadas al derecho de familia fueron: **Bayamón** (37), **San Juan** (35) y **Ponce** (21).

Las regiones judiciales con el mayor número de apelaciones criminales resueltas fueron: **Ponce** (34), **Bayamón** (32) y **San Juan** (22).

Es importante señalar que durante el año fiscal 2011-12 se resolvieron 2 recursos de apelaciones de menores provenientes de las regiones judiciales de Fajardo y San Juan. Además, se resolvieron 4 apelaciones relacionadas con la Ley de Tránsito *supra*, y 1 apelación relacionada con la vista preliminar.

Respecto a los recursos de *certiorari* civil, las regiones judiciales con el mayor número de recursos resueltos fueron: **San Juan** (459), **Bayamón** (237) y **Ponce** (99).

Las regiones judiciales que resolvieron el mayor número de recursos de *certiorari* relacionados al derecho de familia fueron: **Bayamón** (40), **San Juan** (32) y **Caguas** (28).

En cuanto a los recursos de *certiorari* criminales, las regiones judiciales que más recursos resolvieron fueron: **Ponce** (56), **Bayamón** (44) y **San Juan** (43).

Por otro lado, se resolvieron 6 recursos de *certiorari* de menores, 6 recursos de *certiorari* relacionados con la Ley de Tránsito, *supra*, y 33 recursos de *certiorari* de vista preliminar.

A continuación incorporamos una tabla que detalla la información recopilada sobre los recursos resueltos durante el año fiscal 2011-12, por tipo de recurso y por región judicial.

RECURSOS RESUELTOS POR REGIÓN JUDICIAL Y TIPO DE RECURSO

Recurso	Región Judicial													Total
	Aguadilla	Aibonito	Arecibo	Bayamón	Caguas	Carolina	Fajardo	Guayama	Humacao	Mayagüez	Ponce	San Juan	Utado	
Apelaciones	<u>104</u>	<u>19</u>	<u>107</u>	<u>361</u>	<u>186</u>	<u>130</u>	<u>45</u>	<u>69</u>	<u>49</u>	<u>101</u>	<u>183</u>	<u>693</u>	<u>42</u>	<u>2089</u>
Civil	81	11	83	292	167	102	30	51	35	72	126	635	35	1720
Relaciones de Familia	12	5	9	37	14	11	3	8	3	13	21	35	0	171
Criminal	11	3	13	32	5	17	11	10	11	15	34	22	7	191
Menores	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
Tránsito	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4
Vista Preliminar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Recursos de Certiorari	<u>55</u>	<u>25</u>	<u>92</u>	<u>327</u>	<u>139</u>	<u>126</u>	<u>39</u>	<u>60</u>	<u>65</u>	<u>94</u>	<u>173</u>	<u>538</u>	<u>35</u>	<u>1768</u>
Civil	29	11	62	237	85	90	20	39	35	48	99	459	22	1236
Relaciones de Familia	8	1	13	40	28	14	7	5	3	12	12	32	2	177
Criminal	17	12	14	44	19	16	12	12	26	29	56	43	10	310
Menores	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0	1	0	6
Tránsito	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	6
Vista Preliminar	1	1	3	4	5	6	0	3	0	3	3	3	1	33
Escritos Misceláneos	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>5</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>9</u>	<u>0</u>	<u>26</u>
Recursos Extraordinarios	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>5</u>	<u>21</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>0</u>	<u>8</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>11</u>	<u>19</u>	<u>2</u>	<u>79</u>
Auto Inhibitorio	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Habeas Corpus	0	0	1	3	1	1	0	1	1	0	2	1	0	11
Mandamus	0	0	4	18	4	2	0	7	0	2	9	18	2	66
Revisiones Administrativas	<u>18</u>	<u>10</u>	<u>37</u>	<u>175</u>	<u>41</u>	<u>18</u>	<u>36</u>	<u>79</u>	<u>33</u>	<u>33</u>	<u>188</u>	<u>624</u>	<u>2</u>	<u>1294</u>
Total	<u>178</u>	<u>55</u>	<u>242</u>	<u>889</u>	<u>372</u>	<u>280</u>	<u>120</u>	<u>218</u>	<u>150</u>	<u>231</u>	<u>557</u>	<u>1883</u>	<u>81</u>	<u>5256</u>

LABOR DEL TRIBUNAL DE APELACIONES COMO FORO REVISOR

Durante el año fiscal 2011-12, se resolvieron **2,089** apelaciones. En el caso de las apelaciones, el porcentaje de confirmación se calculó como resultado de la suma de las determinaciones que se confirmaron (913) y las que se denegaron (89). Las apelaciones denegadas fueron aquellas acogidas como recursos de *certiorari*, en las cuales se denegó la expedición del auto.

La consecuencia práctica y jurídica al denegar la expedición del auto de *certiorari* es que la determinación del Tribunal de Primera Instancia se mantiene vigente aunque no exista una adjudicación en los méritos del caso. Por eso, si sumamos el total de las apelaciones que se confirmaron y las que se denegaron, podemos observar que la determinación del Tribunal de Primera Instancia se confirmó en **1,002** recursos de apelaciones, lo que representó un **47.96%** de confirmaciones.

Ahora bien, si del total de las apelaciones resueltas excluimos del cómputo aquellas que fueron desestimadas, desistidas, archivadas o trasladadas para computar el porcentaje de confirmación, se reflejaría un **63.98%** de determinaciones confirmadas (1,002 recursos confirmados/1,566 recursos resueltos).

En cuanto a las apelaciones confirmadas, **825** de estas se relacionaron con casos civiles, **107** recursos se relacionaron con casos criminales, **66** se relacionaron al derecho de familia, **2** recursos trataron sobre la Ley de Tránsito y **2** con la Ley de Menores.

Las apelaciones desistidas, desestimadas, archivadas y trasladadas, suman un **25.04%**.

Por otro lado, el Tribunal de Apelaciones revocó la determinación del Tribunal de Primera Instancia en **396** de las **2,089** apelaciones adjudicadas durante el año fiscal 2011-12, lo que equivale a un **18.96%**.

En cuanto a las **191** apelaciones criminales que se resolvieron durante el año fiscal 2011-12, se confirmó la determinación del Tribunal de Instancia en **107** casos y solamente se revocó en **9** casos.

De otra parte, el Tribunal de Apelaciones resolvió **1,768** recursos de *certiorari*. De estos, denegó la expedición del auto de *certiorari* en **861** recursos, lo que equivale a un **48.70%**.

Respecto a los recursos de *certiorari*, es importante señalar que la decisión del Tribunal de Primera Instancia se mantiene vigente en dos situaciones, a saber, cuando se expide el auto de *certiorari* y se confirma o cuando se deniega. Por lo tanto, si sumamos estos dos renglones (**confirmado + denegado**), la determinación del Tribunal de Primera Instancia se confirmó en **1,029** recursos, lo que equivale a un **58.20%**.

Si excluimos del cómputo los recursos de *certiorari* que fueron desestimados, desistidos, archivados o trasladados para calcular el porcentaje de confirmación, se reflejaría un **70.29%** de confirmaciones (1,029 confirmaciones/1,464 recursos resueltos).

Por otro lado, durante el año fiscal 2011-12 se resolvieron **1,294** revisiones de decisiones administrativas. De estas, el Tribunal de Apelaciones confirmó la determinación de la agencia en 702 recursos, lo que equivale a un **54.25%**.⁶ El Tribunal de Apelaciones revocó la determinación de la agencia en **164** recursos o un **12.67%**.

Además, el Tribunal de Apelaciones resolvió 11 recursos de *habeas corpus*. De estos, 1 fue confirmado, 2 denegados, 4 desestimados, 1 revocado, 2 trasladados y 1 expedido.

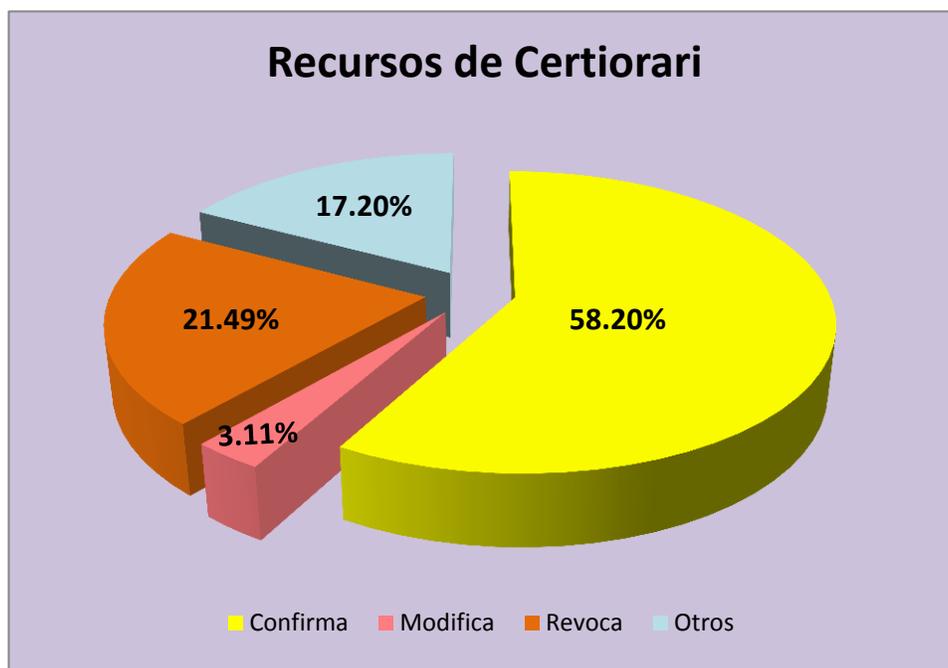
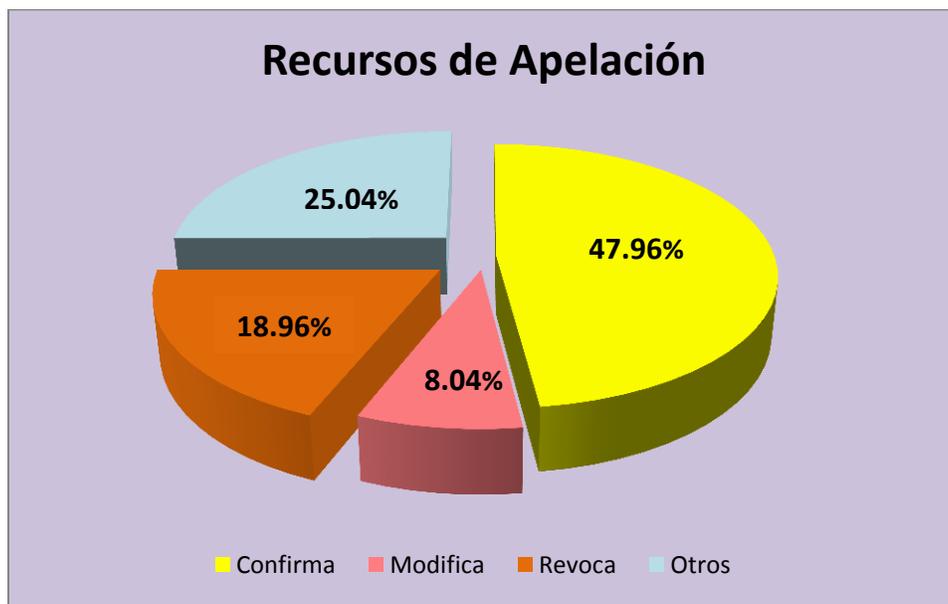
Durante el año fiscal 2011-12 se presentaron 66 recursos de *mandamus*. De estos, 3 fueron confirmados, 18 denegados, 31 desestimados, 1 desistido y 2 revocados, 1 trasladado y 10 expedidos. También se resolvieron 2 recursos de auto inhibitorio y ambos se desestimaron.

Las gráficas que se incluyen a continuación interpretan la labor del Tribunal de Apelaciones como foro revisor en los recursos de apelaciones, *certiorari* y revisiones de decisiones administrativas. Incorporamos, además, unas tablas que detallan el tipo de recurso resuelto y la determinación del Tribunal de Apelaciones. También se incluye una tabla que describe la determinación del Tribunal de Apelaciones por región judicial durante el año fiscal 2011-12.



⁶ Para calcular el total de recursos administrativos confirmados y el porcentaje de confirmación se sumaron las determinaciones que se confirmaron (701) y las que se denegaron (1).

LABOR DEL TRIBUNAL DE APELACIONES COMO FORO REVISOR



*El porcentaje de recursos de apelación y de *certiorari* que confirman la determinación del Tribunal de Primera Instancia incluyen los recursos que fueron denegados y los autos que se expiden y se confirman. Por otro lado, en la categoría de *Otros* se incluyeron los recursos que fueron desestimados, desistidos, archivados o trasladados.

LABOR DEL TRIBUNAL DE APELACIONES COMO FORO REVISOR



DISPOSICIÓN POR TIPO DE RECURSO

Recurso	Confirmado	Denegado	Modificado	Desestimado	Desistido	Archivado	Revocado	Trasladado	Mandamus Expedido	Total
Apelaciones	<u>913</u>	<u>89*</u>	<u>168</u>	<u>467</u>	<u>44</u>	<u>11</u>	<u>396</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>2089</u>
Civil	764	61	152	353	31	7	351	1	0	1720
Relaciones de Familia	55	11	15	49	5	1	35	0	0	171
Criminal	90	17	1	63	8	3	9	0	0	191
Menores	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Tránsito	2	0	0	1	0	0	1	0	0	4
Vista Preliminar	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Recursos de <i>Certiorari</i>	<u>168</u>	<u>861</u>	<u>55</u>	<u>271</u>	<u>25</u>	<u>6</u>	<u>380</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>1768</u>
Civil	128	605	38	164	20	6	275	0	0	1236
Relaciones de Familia	13	74	6	48	0	0	36	0	0	177
Criminal	20	161	11	55	4	0	57	2	0	310
Menores	0	2	0	0	0	0	4	0	0	6
Tránsito	0	3	0	1	1	0	1	0	0	6
Vista Preliminar	7	16	0	3	0	0	7	0		33
Escritos Misceláneos	<u>1</u>	<u>5</u>	<u>0</u>	<u>19</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>26</u>
Recursos Extraordinarios	<u>4</u>	<u>20</u>	<u>0</u>	<u>37</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>11</u>	<u>79</u>
Auto Inhibitorio	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Habeas Corpus	1	2	0	4	0	0	1	2	1	11
Mandamus	3	18	0	31	1	0	2	1	10	66
Revisiones Administrativas	<u>701</u>	<u>1*</u>	<u>34</u>	<u>374</u>	<u>18</u>	<u>1</u>	<u>164</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1294</u>
Total	<u>1787</u>	<u>976</u>	<u>257</u>	<u>1168</u>	<u>88</u>	<u>18</u>	<u>944</u>	<u>7</u>	<u>11</u>	<u>5256</u>

* Estos recursos se acogieron como recursos de *certiorari* y se denegaron.

DISPOSICIÓN POR REGIÓN JUDICIAL

Región Judicial	Confirmado	Denegado	Modificado	Desestimado	Desistido	Archivado	Revocado	Trasladado o Certificado Supremo	Mandamus Expedido	Total
Aguadilla	51	34	8	51	1	0	33	0	0	178
Aibonito	14	16	4	10	0	0	11	0	0	55
Arecibo	75	31	21	70	2	0	42	0	1	242
Bayamón	239	209	34	237	5	2	162	0	1	889
Caguas	110	71	20	72	13	2	84	0	0	372
Carolina	85	72	9	54	5	2	50	1	2	280
Fajardo	37	32	4	30	1	0	16	0	0	120
Guayama	70	29	7	78	2	0	31	1	0	218
Humacao	44	40	7	33	6	1	18	1	0	150
Mayagüez	76	46	13	56	8	1	31	0	0	231
Ponce	215	99	16	122	14	2	88	1	0	557
San Juan	752	278	111	337	29	7	359	3	7	1883
Utua	19	19	3	18	2	1	19	0	0	81
Total	<u>1787</u>	<u>976</u>	<u>257</u>	<u>1168</u>	<u>88</u>	<u>18</u>	<u>944</u>	<u>7</u>	<u>11</u>	<u>5256</u>

RECURSOS DESESTIMADOS Y LA CAUSA DE SU DESESTIMACIÓN

A continuación presentamos unas tablas que detallan las cantidades de los recursos que se desestimaron durante el año fiscal 2011-12 y la razón para su desestimación. En el Informe, por primera vez se incorpora una tabla que muestra los recursos desestimados por tipo de representación legal y por tipo de recurso.

La primera tabla desglosa la información de los casos desestimados por tipo de recurso. Los datos reflejan que de los **5,256** recursos resueltos durante el año fiscal 2011-12, se desestimaron **1,168**, es decir un **22.22%**. El desglose es el siguiente: **467** apelaciones, **271** recursos de *certiorari*, **19** escritos misceláneos, **37** recursos extraordinarios y **374** revisiones de decisiones administrativas.

En la segunda tabla se detallan los casos que se desestimaron por región judicial. En ambas tablas se puede apreciar que las principales causas de la desestimación de un recurso son: por prematuro (401) y por tardío (231).

Existe un renglón significativo de recursos que se desestimaron por falta de jurisdicción (320). Sin embargo, la parte dispositiva de la sentencia que desestimó el recurso no incluyó una causa específica para su desestimación. Cuando sumamos las tres columnas que indican el número de los recursos que se desestimaron por falta de jurisdicción (por prematuro, tardío y en los casos en los que no se especificó la razón particular), se refleja que la región judicial de San Juan ocupa el primer lugar en este renglón (270), seguido por la región judicial de Bayamón (201).

En la tercera tabla se muestra los recursos desestimados por tipo de recurso y por tipo de representación legal. El **66.01%** de las desestimaciones corresponde a recursos presentados por abogados o abogadas (771 recursos). De estos, la mayor parte de los recursos desestimados fueron apelaciones civiles (318 recursos) y *certiorari* civiles (130 recursos).

Por otro lado, si sumamos los tres renglones en los cuales las partes comparecieron por derecho propio (por derecho propio, indigente y confinado), se refleja una desestimación de **370** recursos. Esto equivale a un **31.68%** de los **1,168** recursos que se desestimaron.

La mayoría de los recursos desestimados en los que la parte compareció por derecho propio fueron presentados por confinados, con 259 recursos. De estos, se desestimaron 148 revisiones de decisiones administrativas o el equivalente al 57.14% (148/259).

El total de los recursos desestimados genera gran preocupación y debe ser motivo de reflexión para la profesión jurídica. La atención de esos casos continúa consumiendo recursos y tiempo a los Jueces y Juezas, por lo que el tema debe ser particularmente atendido en los seminarios de educación jurídica continua.

RECURSOS DESESTIMADOS Y LA CAUSA DE SU DESESTIMACIÓN (POR TIPO DE RECURSO)

Recurso	Académico	No perfeccionado	Falta de interés	Falta de Jurisdicción: Prematuro	Falta de Jurisdicción: Tardío	Falta de Jurisdicción*	Otros	Total
Apelaciones	<u>17</u>	<u>30</u>	<u>11</u>	<u>226</u>	<u>89</u>	<u>89</u>	<u>5</u>	<u>467</u>
Civil	13	17	5	182	66	68	2	353
Relaciones de Familia	1	0	0	36	6	5	1	49
Criminal	3	13	6	7	16	16	2	63
Menores	0	0	0	0	0	0	0	0
Tránsito	0	0	0	1	0	0	0	1
Vista Preliminar	0	0	0	0	1	0	0	1
Certiorari	<u>24</u>	<u>24</u>	<u>1</u>	<u>106</u>	<u>54</u>	<u>60</u>	<u>2</u>	<u>271</u>
Civil	13	9	1	71	33	36	1	164
Relaciones de Familia	2	1	0	28	9	8	0	48
Criminal	6	14	0	6	12	16	1	55
Menores	0	0	0	0	0	0	0	0
Tránsito	1	0	0	0	0	0	0	1
Vista Preliminar	2	0	0	1	0	0	0	3
Escritos Misceláneos	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>0</u>	<u>9</u>	<u>0</u>	<u>19</u>
Recursos Extraordinarios	<u>11</u>	<u>3</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>16</u>	<u>2</u>	<u>37</u>
Auto Inhibitorio	0	0	0	0	2	0	0	2
Habeas Corpus	0	0	0	0	0	3	1	4
Mandamus	11	3	0	3	0	13	1	31
Revisiones Administrativas	<u>32</u>	<u>40</u>	<u>3</u>	<u>63</u>	<u>86</u>	<u>146</u>	<u>4</u>	<u>374</u>
Total	<u>86</u>	<u>102</u>	<u>15</u>	<u>401</u>	<u>231</u>	<u>320</u>	<u>13</u>	<u>1168</u>

* En esta columna se encuentran los casos en los cuales no se especificó en la parte dispositiva de la sentencia o resolución la razón particular para desestimar por falta de jurisdicción.

RECURSOS DESESTIMADOS Y LA CAUSA DE SU DESESTIMACIÓN (POR REGIÓN JUDICIAL)

Región Judicial	Académico	No perfeccionado	Falta de interés	Falta de Jurisdicción: Prematuro	Falta de Jurisdicción: Tardío	Falta de Jurisdicción*	Otros	Total
Aguadilla	1	9	2	18	6	12	3	51
Aibonito	1	1	0	4	1	3	0	10
Arecibo	6	10	1	33	10	10	0	70
Bayamón	18	15	2	99	40	62	1	237
Caguas	8	1	1	35	15	12	0	72
Carolina	1	2	0	26	13	12	0	54
Fajardo	1	8	1	6	7	7	0	30
Guayama	5	10	0	23	16	24	0	78
Humacao	3	7	0	11	7	5	0	33
Mayagüez	0	3	1	13	16	22	1	56
Ponce	5	12	2	27	31	43	2	122
San Juan	35	22	5	101	67	102	5	337
Utua	2	2	0	5	2	6	1	18
Total	<u>86</u>	<u>102</u>	<u>15</u>	<u>401</u>	<u>231</u>	<u>320</u>	<u>13</u>	<u>1168</u>

* En esta columna se encuentran los casos en los cuales no se especificó en la parte dispositiva de la sentencia o resolución la razón particular para desestimar por falta de jurisdicción.

RECURSOS DESETIMADOS POR TIPO DE REPRESENTACION LEGAL Y POR TIPO DE RECURSO

Recurso	Tipo de Representación Legal						Total
	Abogado	Procurador General	Sociedad para Asistencia Legal	Por Derecho Propio	Por Derecho Propio Indigente	Por Derecho Propio Confinado	
Apelaciones	<u>389</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>29</u>	<u>2</u>	<u>39</u>	<u>467</u>
Civil	318	4	1	19	2	9	353
Relaciones de Familia	41	0	2	6	0	0	49
Criminal	29	0	1	4	0	29	63
Menores	0	0	0	0	0	0	0
Transito	1	0	0	0	0	0	1
Vista Preliminar	0	0	0	0	0	1	1
Certiorari	<u>187</u>	<u>13</u>	<u>6</u>	<u>11</u>	<u>8</u>	<u>46</u>	<u>271</u>
Civil	130	12	1	7	6	8	164
Relaciones de Familia	41	0	2	3	2	0	48
Criminal	12	1	3	1	0	38	55
Menores	0	0	0	0	0	0	0
Transito	1	0	0	0	0	0	1
Vista Preliminar	3	0	0	0	0	0	3
Escritos Misceláneos	<u>5</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>8</u>	<u>0</u>	<u>6</u>	<u>19</u>
Recursos Extraordinarios	<u>15</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>20</u>	<u>37</u>
Auto Inhibitorio	2	0	0	0	0	0	2
Hábeas Corpus	1	0	0	0	0	3	4
Mandamus	12	0	0	1	1	17	31
Revisiones Administrativas	<u>175</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>26</u>	<u>25</u>	<u>148</u>	<u>374</u>
<u>Total</u>	<u>771</u>	<u>17</u>	<u>10</u>	<u>75</u>	<u>36</u>	<u>259</u>	<u>1168</u>

PRESENTACIÓN DE MOCIONES URGENTES, DE AUXILIO DE JURISDICCIÓN O DE PARALIZACIÓN

Para el año fiscal 2011-12 se presentaron **1,822** mociones urgentes. Este cómputo incluye las mociones de auxilio de jurisdicción, paralización de los procedimientos y los 79 recursos de revisión especial que se tramitaron bajo el procedimiento establecido por la Regla 67 del Reglamento del Tribunal de Apelaciones, 4 L.P.R.A. Ap. XXII-B, R. 67.⁷

La Región Judicial de San Juan ocupó el primer lugar con 672 mociones urgentes de auxilio de jurisdicción o de paralización, seguida por la Región Judicial de Bayamón (303) y Ponce (166).

De las **1,822** mociones urgentes, **683** o el **37.49%** se presentaron junto con un nuevo recurso apelativo. Si del total de los recursos presentados excluimos aquellos que fueron reabiertos, reasignados o anulados, observamos que el **13.39%** (683/5,102) de los recursos se sometieron con algún tipo de moción que requería atención inmediata de los Jueces y Juezas del Tribunal de Apelaciones.

Al comparar la cifra de las mociones urgentes de auxilio de jurisdicción o de paralización que se presentaron durante el año fiscal 2010-11 (1,695 mociones), podemos observar que durante el año fiscal 2011-12 esta cifra aumentó un **7.49%** o 127 mociones adicionales. Por otro lado, las mociones urgentes de auxilio o de paralización que se presentaron junto a un nuevo recurso apelativo también aumentaron con una diferencia de 54 mociones adicionales al comprarlas con el año fiscal 2010-11.⁸

Región	jul	ago	sep	oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	may	jun	Total
Aguadilla	3	6	1	1	7	0	7	4	2	3	2	7	43
Aibonito	1	6	0	2	0	1	1	2	3	5	2	1	24
Arecibo	5	7	10	8	5	5	4	5	7	6	3	9	74
Bayamón	25	18	27	30	23	33	13	20	26	23	28	37	303
Caguas	7	17	16	21	12	12	6	14	12	11	13	14	155
Carolina	4	8	9	7	13	9	7	9	12	6	13	8	105
Fajardo	1	2	7	11	5	10	3	1	2	5	2	4	53
Guayama	3	3	4	7	8	4	4	4	5	4	5	5	56
Humacao	9	8	1	1	2	3	2	4	6	2	7	9	54
Mayagüez	5	10	13	6	7	11	2	8	5	5	16	6	94
Ponce	14	16	10	6	13	15	7	23	12	22	16	12	166
San Juan	33	60	65	57	63	43	51	57	61	50	57	75	672
Utua	2	0	6	3	1	2	2	1	3	0	2	1	23
Totales	112	161	169	160	159	148	109	152	156	142	166	188	1822

⁷ Cada vez que aludimos a mociones urgentes de auxilio de jurisdicción o de paralización, se debe entender que incluye los recursos especiales bajo la Regla 67 del Reglamento del Tribunal de Apelaciones, *supra*.

⁸ En el año fiscal 2010-11 se presentaron 629 mociones urgentes de auxilio o de paralización junto a un recurso apelativo, mientras que en el año fiscal 2011-12 se presentaron 683.

**MOCIONES URGENTES, DE AUXILIO O DE PARALIZACIÓN
PRESENTADAS JUNTO A UN RECURSO APELATIVO**

Región Judicial	Mociones presentadas durante el año fiscal 2011-12												Auxilios por Resolver
	jul	ago	sep	oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	may	jun	
Aguadilla	2	0	1	1	2	0	4	2	1	2	0	2	17
Aibonito	0	4	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	11
Arecibo	0	6	4	2	3	0	2	2	2	2	2	5	30
Bayamón	12	7	14	10	10	16	8	7	14	12	10	15	135
Caguas	3	6	4	9	8	5	2	4	3	7	5	3	59
Carolina	3	5	3	4	5	1	5	4	8	2	8	1	49
Fajardo	1	0	2	4	0	3	0	0	0	2	2	1	15
Guayama	1	1	2	2	1	0	3	1	1	2	1	3	18
Humacao	0	2	1	1	1	2	0	1	3	1	3	3	18
Mayagüez	2	4	3	1	1	4	0	2	3	0	4	1	25
Ponce	4	6	2	3	5	7	2	7	3	13	11	8	71
San Juan	21	18	19	19	23	16	13	16	29	15	18	18	225
Utua	1	0	3	2	0	0	2	0	1	0	1	0	10
Totales	<u>50</u>	<u>59</u>	<u>58</u>	<u>60</u>	<u>59</u>	<u>54</u>	<u>42</u>	<u>47</u>	<u>69</u>	<u>59</u>	<u>66</u>	<u>60</u>	<u>683</u>

PRESENTACIÓN DE RECURSOS EN ALZADA AL TRIBUNAL SUPREMO

A continuación se examinan los recursos que fueron en alzada al Tribunal Supremo una vez el panel del Tribunal de Apelaciones tomó una determinación final o interlocutoria.

El índice de presentación compara para un mismo periodo de tiempo, el total de casos resueltos en el Tribunal de Apelaciones y casos presentados en el Tribunal Supremo.

Durante el año fiscal 2011-12 el Tribunal de Apelaciones resolvió **5,256** casos. En el mismo periodo se presentaron en el Tribunal Supremo **1,240** recursos contra las decisiones del Tribunal de Apelaciones, lo que equivale a un índice de presentación de **23.59%**.

La siguiente tabla desglosa la presentación de recursos en alzada al Tribunal Supremo durante el año fiscal 2011-12 por tipo de recurso, según estos fueron clasificados cuando se presentaron en el Tribunal de Apelaciones.

Recurso según presentado en el Tribunal de Apelaciones	Recursos resueltos en el Tribunal de Apelaciones	Recursos presentados en alzada en el Tribunal Supremo	Índice de presentación Año Fiscal 2011-12
Apelaciones	2,089	580	27.76%
<i>Certiorari</i>	1,768	448	25.34%
Escritos Misceláneos	26	3	11.54%
Recursos Extraordinarios	79	1	1.27%
Revisiones Administrativas	1294	208	16.07%
TOTAL	<u>5,256</u>	<u>1,240</u>	<u>23.59%</u>

ÍNDICE DE PRESENTACIÓN DE LOS RECURSOS EN ALZADA AL TRIBUNAL SUPREMO DURANTE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS FISCALES

El índice de presentación en alzada de los últimos cinco años fiscales se mantuvo entre un 22 y 24%, sin variaciones significativas.

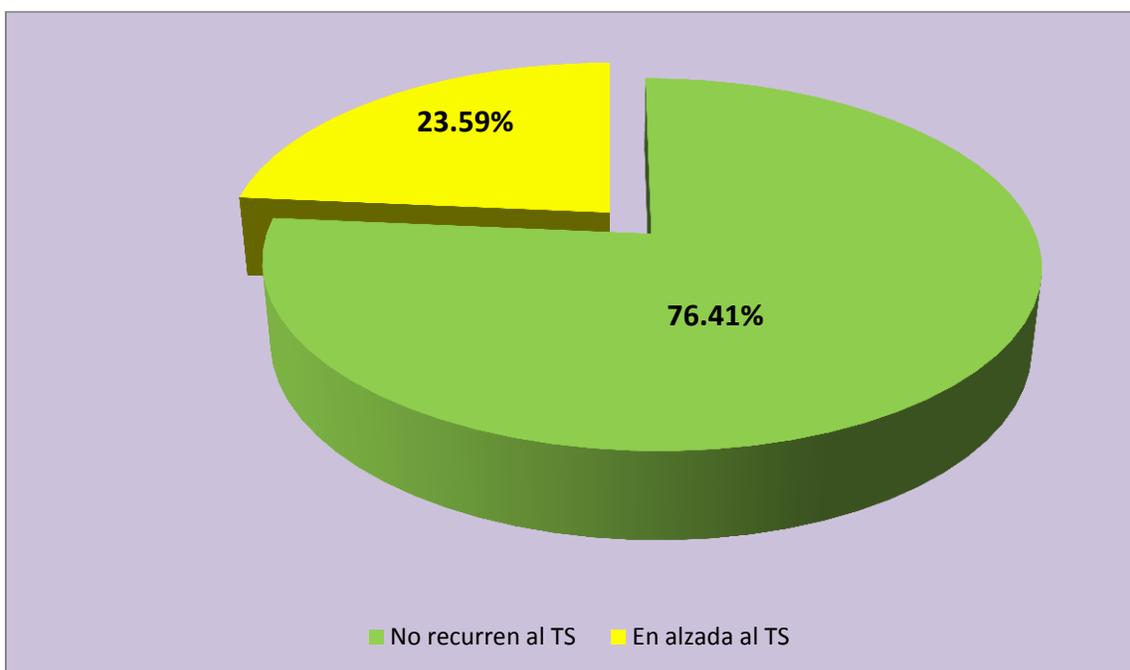
En la tabla que aparece a continuación podemos comparar el índice de presentación en alzada de los últimos cinco años fiscales.

Año fiscal	Recursos resueltos por el Tribunal de Apelaciones	Recursos en alzada al Tribunal Supremo	Índice de presentación en alzada
2007-08	5,645	1,328	23.53%
2008-09	5,603	1,256	22.42%
2009-10	5,437	1,255	23.08%
2010-11	5,177	1,234	23.84%
2011-12	5,256	1,240	23.59%

ÍNDICE DE PRESENTACIÓN DE LOS RECURSOS EN ALZADA AL TRIBUNAL SUPREMO

La gráfica compara el total de recursos resueltos por el Tribunal de Apelaciones y los presentados en el Tribunal Supremo durante el año fiscal 2011-12.

La gráfica ilustra que el **23.59%** de los recursos recurrieron en alzada al Tribunal Supremo (1,240 casos), en comparación con el **76.41%** de los recursos que no recurrieron en alzada (4,016 casos).



DISPOSICIÓN DEL TRIBUNAL SUPREMO DE LOS RECURSOS EN ALZADA (SEGÚN LA FECHA DEL ENVÍO DEL MANDATO DEL TRIBUNAL SUPREMO AL TRIBUNAL DE APELACIONES)

Durante el año fiscal 2011-12, el Tribunal Supremo dispuso de **1,445** recursos presentados en alzada en los que se solicitó la revisión de una determinación del Tribunal de Apelaciones. En la siguiente tabla se detalla cual fue la disposición que tomó el Tribunal Supremo en estos casos.

El Tribunal Supremo revocó la determinación del Tribunal de Apelaciones solamente en **115** recursos durante el año fiscal 2011-12. Además, denegó expedir en **1,250** recursos en alzada.

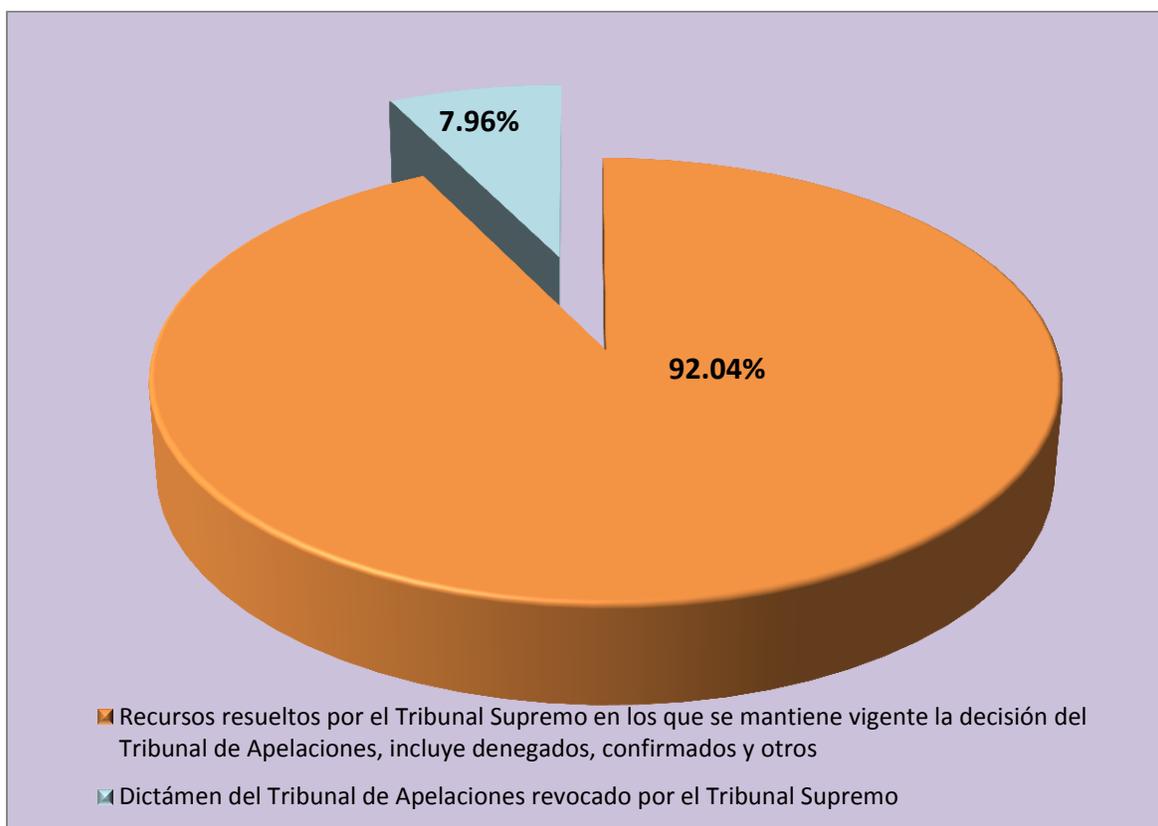
La consecuencia jurídica de denegar un recurso es que se mantiene la determinación recurrida. Ante ello, podemos concluir que el Tribunal Supremo sostuvo la determinación del Tribunal de Apelaciones en **1,289** de los recursos que resolvió en alzada (39 recursos confirmados + 1,250 recursos denegados). Esto reflejó un **89.20%** de confirmación (1,289/1,445).

Recurso	Confirmado	Denegado	Modificado	Desestimado	Desistido	Archivado	Revocado	Total
Apelaciones	18	601	8	3	4	3	45	682
<i>Certiorari</i>	10	441	4	6	4	3	39	507
Escritos Misceláneos	0	3	0	0	0	0	0	3
Recursos Extraordinarios	0	2	0	0	0	0	0	2
Revisiones Administrativas	11	203	2	3	1	0	31	251
TOTAL	<u>39</u>	<u>1250</u>	<u>14</u>	<u>12</u>	<u>9</u>	<u>6</u>	<u>115</u>	<u>1445</u>
Porcentaje por disposición	2.70	86.51	0.97	0.83	0.62	0.42	7.96	

COMPARACIÓN ENTRE LOS RECURSOS RESUELTOS POR EL TRIBUNAL SUPREMO EN ALZADA Y LOS DICTÁMENES QUE REVOCAN LA DETERMINACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACIONES

La gráfica representa el porcentaje de revocación de las determinaciones del Tribunal de Apelaciones durante el año fiscal 2011-12.

De los 1,445 recursos resueltos en alzada, el Tribunal Supremo revocó la determinación del Tribunal de Apelaciones en 115 casos. Esto refleja un índice de revocación de **7.96%**.



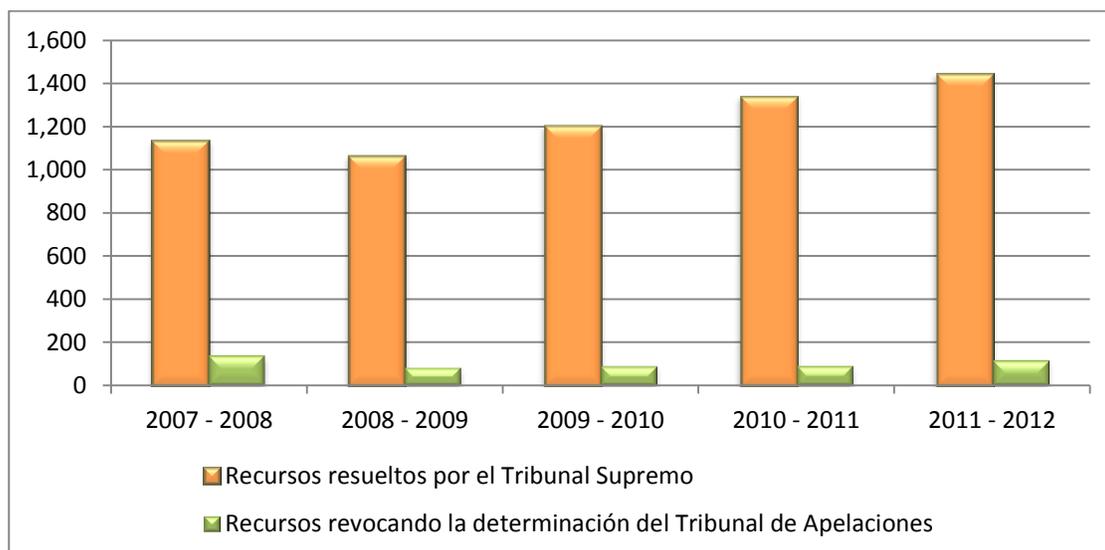
RECURSOS EN ALZADA AL TRIBUNAL SUPREMO DURANTE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS FISCALES - POR CIENTO DE REVOCACIÓN

La tabla y la gráfica comparan el total de los recursos resueltos por el Tribunal Supremo y el total de los recursos en los que se revocó la determinación del Tribunal de Apelaciones.

Al comparar el porcentaje de revocación del año fiscal 2011-12 con el año fiscal 2010-11, se refleja un leve aumento de 1.32% (6.74% - 7.96%). Es importante señalar que la cantidad de los recursos resueltos por el Tribunal Supremo fue de 1,445, comparado a los 1,340 recursos que resolvió para el año fiscal 2010-11, lo que equivale a una diferencia de 105 casos adicionales.

Año Fiscal	Recursos resueltos por Tribunal Supremo	Recursos que revocan la determinación del Tribunal de Apelaciones	Por ciento de revocación
2007-08	1,134	136	11.99%
2008-09	1,064	82	7.71%
2009-10	1,204	88	7.31%
2010-11	1,340	89	6.64%
2011-12	1,445	115	7.96%

- ❖ GRÁFICA COMPARATIVA DE LOS RECURSOS RESUELTOS POR EL TRIBUNAL SUPREMO Y LOS RECURSOS QUE REVOCAN AL TRIBUNAL DE APELACIONES DURANTE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS FISCALES



RECURSOS PENDIENTES



RECURSOS PENDIENTES AL CIERRE DEL AÑO FISCAL 2011-12

En esta sección se desglosaron los recursos que quedaron pendientes y se clasificaron por materia.

Al cierre del año fiscal 2011-12, quedaron **1,479** recursos pendientes. Esta cifra equivale a **120** recursos menos a los que quedaron pendientes al finalizar el año fiscal 2010-11. Esto significó una disminución de un **7.5%** en el total de los recursos pendientes de adjudicar.

Aunque existen variaciones en el total de los recursos presentados durante los últimos cinco años fiscales, la cantidad de los recursos que quedaron pendientes de adjudicar al finalizar el año fiscal 2011-12 es la cifra más baja registrada desde el año fiscal 2007-08.

Los recursos que quedaron pendientes de adjudicar en el año fiscal 2011-12 se desglosan de la siguiente manera: **918** apelaciones, **250** recursos de *certiorari*, **304** revisiones de decisiones administrativas, **3** recursos de *mandamus* y **4** escritos misceláneos.

Las tablas que se muestran a continuación comparan los recursos presentados, los resueltos y pendientes durante los últimos cinco años fiscales. Además, se incluye una tabla que desglosa los recursos pendientes por región judicial y por tipo de recurso.



COMPARACIÓN ENTRE LOS RECURSOS PRESENTADOS, RESUELTOS Y PENDIENTES DURANTE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS FISCALES

De los últimos cinco años fiscales, el año fiscal 2011-12 es el periodo en el que menos casos quedaron pendientes de adjudicar. El año fiscal 2011-12 reflejó una reducción sustancial de recursos pendientes si comparamos la cifra con los cuatro años fiscales previos.

Movimiento de Recursos	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Pendientes al comenzar el año	1741	1723	1725	1714	1599
Presentados	5627	5605	5426	5062	5136
Originales	5607	5609	5425	5024	5102
Reabiertos	79	63	79	79	79
Anulados y Cambios de Recursos	-59	-67	-78	-41	-45
Total de Recursos a Resolver	7368	7328	7151	6776	6735
Resueltos	5645	5603	5437	5177	5256
Confirmados	1731	1794	1767	1694	1787
Revocados	1208	1200	1082	1022	944
Modificados	335	333	323	327	257
Denegados	1073	997	1064	973	976
Desestimados	1127	1146	1026	1006	1168
Desistidos	136	98	137	100	88
Archivos	16	20	13	30	18
Traslados	9	5	13	19	6
Mandamus Expedidos	7	10	12	5	11
Certificados Intrajurisdiccionales	3	0	0	1	1
Pendientes al finalizar el año	1723	1725	1714	1599	1479

TABLA COMPARATIVA-RECURSOS PENDIENTES

Año Fiscal	Aumento o Disminución	Por ciento de aumento o disminución
2011-12 vs. 2010-11	-120	-7.50
2011-12 vs. 2009-10	-235	-13.71
2011-12 vs. 2008-09	-246	-14.26
2011-12 vs. 2007-08	-244	-14.16

RECURSOS PENDIENTES POR REGIÓN JUDICIAL Y TIPO DE RECURSO

RECURSO	REGIÓN JUDICIAL													TOTAL
	Aguadilla	Aibonito	Arecibo	Bayamón	Caguas	Carolina	Fajardo	Guayama	Humacao	Mayagüez	Ponce	San Juan	Utado	
Apelaciones	<u>25</u>	<u>12</u>	<u>48</u>	<u>160</u>	<u>116</u>	<u>38</u>	<u>26</u>	<u>32</u>	<u>26</u>	<u>40</u>	<u>91</u>	<u>289</u>	<u>15</u>	<u>918</u>
Civil	17	6	40	128	105	31	15	17	14	20	51	254	13	711
Relaciones de Familia	1	0	0	5	4	1	2	4	3	2	17	14	1	54
Criminal	7	6	8	25	7	6	9	9	9	18	20	21	1	146
Menores	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Tránsito	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	4
Vista Preliminar	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Recursos de <i>Certiorari</i>	<u>7</u>	<u>3</u>	<u>14</u>	<u>32</u>	<u>20</u>	<u>11</u>	<u>3</u>	<u>8</u>	<u>6</u>	<u>11</u>	<u>42</u>	<u>86</u>	<u>7</u>	<u>250</u>
Civil	4	3	8	31	16	7	2	4	4	6	27	76	3	191
Relaciones de Familia	2	0	0	0	2	2	0	2	0	2	8	5	1	24
Criminal	1	0	6	1	2	1	1	2	1	3	6	5	1	30
Menores	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Tránsito	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vista Preliminar	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	4
Escritos Misceláneos	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>4</u>
Recursos Extraordinarios	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>3</u>
Habeas Corpus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mandamus	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3
Revisiones Administrativas	<u>7</u>	<u>1</u>	<u>12</u>	<u>42</u>	<u>9</u>	<u>6</u>	<u>1</u>	<u>11</u>	<u>6</u>	<u>8</u>	<u>34</u>	<u>167</u>	<u>0</u>	<u>304</u>
Total	<u>41</u>	<u>16</u>	<u>74</u>	<u>235</u>	<u>145</u>	<u>56</u>	<u>30</u>	<u>52</u>	<u>38</u>	<u>59</u>	<u>167</u>	<u>544</u>	<u>22</u>	<u>1479</u>

RECURSOS PENDIENTES POR TIEMPO TRANSCURRIDO Y TIPO DE RECURSO

De los **1,479** recursos que quedaron pendientes al cierre del año fiscal 2011-12, **726** se presentaron en los 90 días o menos antes de finalizar el año fiscal. Este dato refleja que el **49.09%** de los recursos pendientes se presentaron en los últimos tres meses del año fiscal 2011-12.

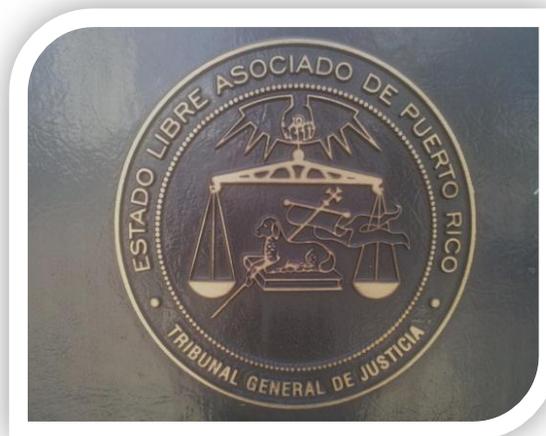
Al evaluar los tipos de recursos que quedaron pendientes de adjudicar durante los últimos 90 días del año fiscal 2011-12, los datos reflejan que el **50.69%** (368/726) fueron apelaciones, mientras que el **26.03%** corresponde a recursos de *certiorari* (189/726). Durante ese mismo periodo, quedaron pendientes 162 revisiones de decisiones administrativas, lo que equivale a un **22.31%**.

En cuanto a las **918** apelaciones que quedaron pendientes de adjudicar al cierre del año fiscal 2011-12, **368** se presentaron durante los meses de abril, mayo y junio. Es decir, el **40.08%** de las apelaciones pendientes de adjudicar se presentaron durante los últimos tres meses del año fiscal 2011-12 (368/918).

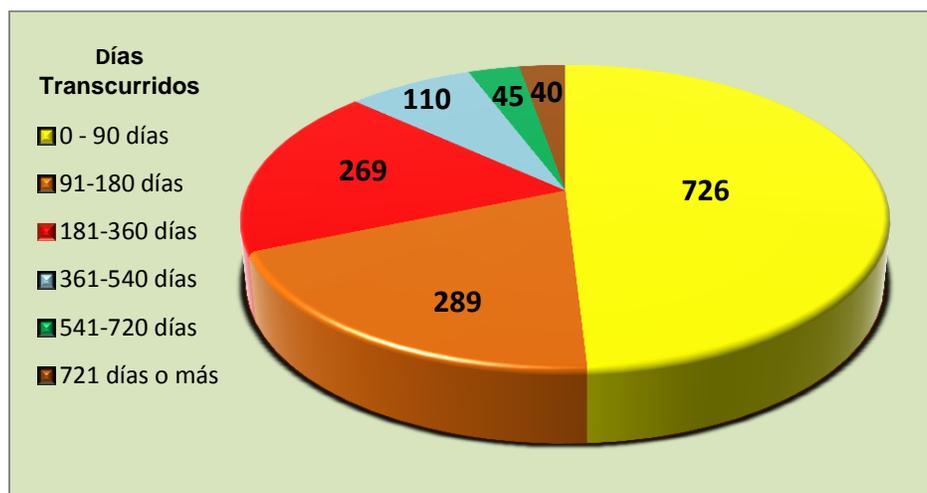
En cuanto a los recursos de *certiorari*, al cierre del año fiscal existían **250** recursos pendientes de adjudicar. De estos, el **75.6%** o **189** recursos de *certiorari* se presentaron durante los meses de abril, mayo y junio.

Por otro lado, de las **304** revisiones de decisiones administrativas que quedaron pendientes, el **53.29%** se presentaron durante los últimos tres meses del año fiscal 2011-12.

A continuación presentamos una gráfica y una tabla que desglosan los recursos pendientes por tiempo transcurrido.



LONGEVIDAD DE LOS RECURSOS PENDIENTES AL CIERRE DEL AÑO FISCAL 2011-12



Días transcurridos	Recursos	Porcentaje de recursos pendientes
0 - 90 días	726	49.09%
91-180 días	289	19.54%
181-360 días	269	18.19%
361-540 días	110	7.44%
541-720 días	45	3.04%
721 días o más	40 ⁹	2.70%

⁹ Debemos aclarar que la gráfica y la tabla muestran 40 recursos que en el término de dos años no se han adjudicado. Sin embargo, lo cierto es que al 30 de junio de 2010, los casos pendientes de adjudicar en este renglón fueron 39 recursos en lugar de 40. En el cómputo de esta gráfica se incluyó un recurso que se presentó el 1 de julio de 2010. Por tal razón, se refleja la diferencia de 1 caso que en el transcurso de dos años está pendiente de adjudicar.

RECURSOS PENDIENTES POR TIEMPO TRANSCURRIDO Y TIPO DE RECURSO

Recurso	Tiempo transcurrido									Total Pendiente
	0 - 3 meses	4 - 6 meses	7 - 9 meses	10 - 12 meses	13 - 15 meses	16-18 meses	19 - 21 meses	22 - 24 meses	2 años o más	
Apelaciones	<u>368</u>	<u>200</u>	<u>148</u>	<u>58</u>	<u>45</u>	<u>34</u>	<u>26</u>	<u>8</u>	<u>31</u>	<u>918</u>
Civil	297	163	112	41	35	21	22	6	14	711
Relaciones de Familia	26	11	6	5	2	3	1	0	0	54
Criminal	43	22	30	12	7	10	3	2	17	146
Menores	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Tránsito	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4
Vista Preliminar	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Recursos de <i>Certiorari</i>	<u>189</u>	<u>34</u>	<u>15</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>250</u>
Civil	149	23	11	2	0	2	1	1	2	191
Relaciones de Familia	18	2	1	1	1	1	0	0	0	24
Criminal	19	8	3	0	0	0	0	0	0	30
Menores	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Tránsito	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vista Preliminar	2	1	0	0	1	0	0	0	0	4
Escritos Misceláneos	<u>4</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>4</u>
Recursos Extraordinarios	<u>3</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>3</u>
Habeas Corpus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mandamus	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Revisiones Administrativas	<u>162</u>	<u>55</u>	<u>26</u>	<u>21</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>304</u>
Total	<u>726</u>	<u>289</u>	<u>189</u>	<u>82</u>	<u>59</u>	<u>50</u>	<u>32</u>	<u>13</u>	<u>39</u>	<u>1479</u>

MOCIONES DE RECONSIDERACIÓN PENDIENTES POR TIEMPO TRANSCURRIDO Y TIPO DE RECURSO

Al finalizar el año fiscal 2011-12, quedaron pendientes **37** mociones de reconsideración. Estas mociones de reconsideración tenían menos de 6 meses pendientes desde su presentación.

El **56.76%** de las mociones de reconsideración pendientes al cierre del año fiscal 2011-12, se presentaron durante el mes de junio (21/37).

Recurso	Tiempo transcurrido desde la presentación de la moción						Total de Pendientes
	menos de 1 mes	1 a 2 meses	2 a 3 meses	3 a 4 meses	4 a 5 meses	5 a 6 meses	
Apelaciones	<u>7</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>14</u>
Civil	5	1	3	1	1	1	12
Relaciones de Familia	1	0	0	0	0	0	1
Criminal	1	0	0	0	0	0	1
Recursos de Certiorari	<u>12</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>20</u>
Civil	9	1	2	1	1	0	14
Relaciones de Familia	1	1	0	1	0	0	3
Criminal	2	0	0	0	1	0	3
Revisiones Administrativas	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>3</u>
<u>Total</u>	<u>21</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>37</u>

RECURSOS QUE EN EL TÉRMINO DE DOS AÑOS NO SE HAN ADJUDICADO

Como parte de la búsqueda de una justicia rápida y económica, se brinda un seguimiento especial a los casos en los que su adjudicación tarda dos o más años.

Desde el año 2011, se reclutaron dos oficiales jurídicos para asignarlos a la atención de este tipo de recurso como una de las medidas administrativas para lograr su reducción.

Al finalizar el año fiscal 2011-12 quedaron pendientes **39** casos con dos o más años pendientes de adjudicar desde su radicación. Al considerar los recursos pendientes al cierre del año fiscal 2011-12, los recursos con dos o más años sin haber recibido una adjudicación final equivalen a un **2.64%** del total de los recursos pendientes (39/1,479).

Contrario a la reducción general de los recursos que quedaron pendientes de adjudicar, en el caso de los recursos con dos años o más, se reflejó un aumento de **15** casos pendientes en comparación con el año fiscal 2010-11, el cual cerró con 24 recursos en este renglón.

La mayoría de los recursos pendientes que llevan dos o más años sin resolver son las apelaciones criminales con un **43.59%** (17/39). Este tipo de recurso tarda más tiempo en perfeccionarse por atrasos en el trámite procesal, tal como la preparación de la transcripción del juicio en su fondo.

El resto de los recursos que llevan dos o más años sin resolver son: apelaciones civiles con un **35.90%** (14/39), revisiones de decisiones administrativas con un **15.38%** (6/39), y dos recursos de *certiorari* (5.13%).¹⁰

La tabla que se presenta a continuación desglosa estos casos por asunto y contiene el estatus de cada caso al cierre del año fiscal 2011-12. Además, indica si se resolvió el recurso al momento de publicar este Informe.



¹⁰ Uno de los recursos de *certiorari* se consolidó con un recurso de apelación.

RECURSOS QUE EN EL TÉRMINO DE DOS AÑOS NO SE HAN ADJUDICADO

ASUNTO	NÚMERO DE CASO	OBSERVACIONES
REVISIONES ADMINISTRATIVAS	KLRA201000402	Reasignado 18 de junio de 2012
	KLRA201000444*	Resuelto el 9 de agosto de 2012
	KLRA201000475*	Reasignado 18 de junio de 2012
	KLRA201000506	Reasignado 28 de junio de 2012
	KLRA201000540	Reasignado 27 de junio de 2012
	KLRA201000661	Perfeccionado
CIVIL	KLAN200900914	Perfeccionado
	KLAN200901357	Perfeccionado
	KLAN201000003	Perfeccionado
	KLAN201000005	Perfeccionado
	KLAN201000169	Perfeccionado
	KLAN201000290*	
	KLAN201000298	Pendiente alegato suplementario
	KLAN201000547*	Perfeccionado
	KLAN201000552 KLCE201000852	Casos consolidados y Perfeccionados
	KLAN201000650*	Resuelto el 13 de julio de 2012
	KLAN201000652	Perfeccionado
	KLAN201000655 KLAN201000800	Casos consolidados
	KLAN201000829	Perfeccionado
	KLCE201000842*	Resuelto el 31 de julio de 2012
CRIMINAL	KLAN200601081	Pendiente alegato del apelante
	KLAN200700373	Pendiente Transcripción abogado del apelante
	KLAN200801435	Pendiente estipulación de las partes
	KLAN200901121	Pendiente nueva representación legal
	KLAN200901516	Reasignado 25 de enero de 2012
	KLAN200901672	Pendiente objeciones a la estipulación
	KLAN200901732	Pendiente alegato del apelante
	KLAN200901785	Pendiente Transcripción OAT
	KLAN200901787	Pendiente cotejo Transcripción OAT
	KLAN201000093	Pendiente Alegato del Procurador
	KLAN201000263	Pendiente estipulación de las partes
	KLAN201000321	Pendiente alegato del apelado
	KLAN201000519	Pendiente alegato de las partes
	KLAN201000749	Perfeccionado
	KLAN201000808*	Perfeccionado
	KLAN201000863	Pendiente alegato de las partes
	KLAN201000956	Pendiente alegato del Procurador

* Al momento de publicar el Informe el recurso ya había sido resuelto.

RECURSOS DE *CERTIORARI* CRIMINALES PENDIENTES

Al cierre del año fiscal 2011-12 quedaron pendientes **35** recursos de *certiorari* criminal.¹¹ Si se compara esta cifra con la del año fiscal 2010-11, el cual finalizó con 47 recursos de *certiorari* criminales pendientes, se reflejó una disminución de 12 casos.

A continuación se muestra un listado de los recursos de *certiorari* criminales pendientes al cierre del año fiscal 2011-12.

Núm. de caso	Fecha de Presentado	Región	Asunto
KLCE201001100	16/5/2012	CAROLINA	MENORES
KLCE201100634*	9/5/2011	UTUADO	VISTA PRELIMINAR
KLCE201101311	13/10/2011	CAROLINA	CRIMINAL
KLCE201101325	11/10/2011	ARECIBO	CRIMINAL
KLCE201101500	18/11/2011	PONCE	CRIMINAL
KLCE201200059*	17/1/2012	HUMACAO	VISTA PRELIMINAR
KLCE201200139*	3/2/2012	CAGUAS	CRIMINAL
KLCE201200180	13/2/2012	GUAYAMA	CRIMINAL
KLCE201200196	17/2/2012	SAN JUAN	CRIMINAL
KLCE201200263	21/2/2012	BAYAMON	CRIMINAL
KLCE201200369	23/3/2012	MAYAGUEZ	CRIMINAL
KLCE201200394*	27/3/2012	ARECIBO	CRIMINAL
KLCE201200427	2/4/2012	CAGUAS	CRIMINAL
KLCE201200474*	26/3/2012	PONCE	CRIMINAL
KLCE201200498	13/4/2012	PONCE	CRIMINAL
KLCE201200512*	26/3/2012	ARECIBO	CRIMINAL

* Al momento de publicar el Informe el recurso ya había sido resuelto.

¹¹ Esta cifra incluyó los recursos de *certiorari* que recurrieron de resoluciones interlocutorias en procedimientos criminales pendientes ante el Tribunal de Instancia y aquellos en los cuales se solicitó la revisión de mociones post sentencia. De los 35 recursos de *certiorari* pendientes, 17 se resolvieron al momento de publicar el Informe Estadístico.

CONTINUACIÓN RECURSOS DE *CERTIORARI* CRIMINALES PENDIENTES

Núm. de caso	Fecha de Presentado	Región	Asunto
KLCE201200516*	18/4/2012	SAN JUAN	CRIMINAL
KLCE201200526*	19/4/2012	ARECIBO	CRIMINAL
KLCE201200535*	20/4/2012	ARECIBO	CRIMINAL
KLCE201200545	23/4/2012	SAN JUAN	CRIMINAL
KLCE201200583	30/4/2012	ARECIBO	CRIMINAL
KLCE201200615*	3/5/2012	UTUADO	CRIMINAL
KLCE201200705*	22/5/2012	SAN JUAN	CRIMINAL
KLCE201200711	23/5/2012	HUMACAO	CRIMINAL
KLCE201200750*	30/5/2012	UTUADO	VISTA PRELIMINAR
KLCE201200801*	7/6/2012	MAYAGUEZ	CRIMINAL
KLCE201200846	18/6/2012	MAYAGUEZ	CRIMINAL
KLCE201200849	18/6/2012	FAJARDO	CRIMINAL
KLCE201200853*	13/6/2012	PONCE	VISTA PRELIMINAR
KLCE201200867	8/6/2012	SAN JUAN	CRIMINAL
KLCE201200869	22/6/2012	PONCE	CRIMINAL
KLCE201200895*	28/6/2012	PONCE	CRIMINAL
KLCE201200905*	29/6/2012	GUAYAMA	CRIMINAL
KLCE201200920*	28/6/2012	PONCE	CRIMINAL
KLCE201200997	27/6/2012	AGUADILLA	CRIMINAL

* Al momento de publicar el Informe el recurso ya había sido resuelto.

RECURSOS PENDIENTES EN LOS CUALES SE EMITIÓ ORDEN PARALIZANDO LOS PROCEDIMIENTOS EN LA REGIÓN JUDICIAL, AGENCIA O MUNICIPIO RECURRIDO

Al cierre del año fiscal 2011-12 quedaron **26** recursos pendientes en los cuales el Tribunal de Apelaciones emitió una resolución paralizando los procedimientos en el tribunal, agencia o municipio del cual se recurrió.

A continuación incorporamos un listado de los recursos pendientes en esta categoría al cierre del año fiscal 2011-12.

Núm. del Recurso	Núm. del recurso paralizado	Fecha de paralización	Región Judicial, Municipio o Agencia recurrida	Asunto
KLCE201100634 *	LSVP2010-0073 LSVP2010-0074 LSVP2010-0075 LSVP2010-0076 LSVP2010-0077 LSVP2010-0078 LSVP2010-0079	24/3/11	UTUADO	VISTA PRELIMINAR
KLAN201200073	E PE2011-0251	18/1/12	CAGUAS	CIVIL
KLCE201101568	K AC2010-1456	31/1/12	SAN JUAN	CIVIL
KLAN200901516	J LA2007G0420	1/2/12	PONCE	CRIMINAL

* Al momento de publicar el Informe el recurso ya había sido resuelto.

CONTINUACIÓN RECURSOS PENDIENTES EN LOS CUALES SE EMITIÓ
ORDEN PARALIZANDO LOS PROCEDIMIENTOS EN LA REGIÓN JUDICIAL,
AGENCIA O MUNICIPIO RECURRIDO

Núm. del Recurso	Núm. del recurso paralizado	Fecha de paralización	Región Judicial, Municipio o Agencia recurrida	Asunto
KLCE201200139	E VI2011G0020 E VI2011G0021 E VI2011G0022 E VI2011G0023 E VI2011G0024 E VI2011G0025 E VI2011G0026 E VI2011G0027 E VI2011G0028 E VI2011G0029 E VI2011G0030 E VI2011G0031 E VI2011G0032 E VI2011G0033 E VI2011G0034 E VI2011G0035 E VI2011G0036 E LA2011G0333 E LA2011G0334 E LA2011G0335 E LA2011G0336 E LA2011G0337 E LA2011G0338 E LA2011G0339 E LA2011G0340 E LA2011G0341 E LA2011G0342 E LA2011G0343 E LA2011G0344	13/2/12	CAGUAS	CRIMINAL
KLCE201200196	K LA2011G0754 K LA2011G0755	17/2/12	SAN JUAN	CRIMINAL
KLRA201200114	SJ0007068	23/2/12	DACO	ADM.

* Al momento de publicar el Informe el recurso ya había sido resuelto.

**CONTINUACIÓN RECURSOS PENDIENTES EN LOS CUALES SE EMITIÓ
ORDEN PARALIZANDO LOS PROCEDIMIENTOS EN LA REGIÓN JUDICIAL,
AGENCIA O MUNICIPIO RECURRIDO**

Núm. del Recurso	Núm. del recurso paralizado	Fecha de paralización	Región Judicial, Municipio o Agencia recurrida	Asunto
KLCE201200266	J AC2011-0100	6/3/12	PONCE	CIVIL
KLCE201200306	J CD2009-0379	21/3/12	PONCE	CIVIL
KLCE201200369	ISCR201101451 ISCR201101452 ISCR201101453 ISCR201101454 ISCR201101457 ISCR201101458 ISCR201101459 ISCR201101460 ISCR201101461 ISCR201101462 ISCR201101463 ISCR201101464	26/3/12	MAYAGÜEZ	CRIMINAL
KLCE201200398	K AC2011-0987	28/3/12	SAN JUAN	CIVIL
KLCE201200426	K JV2010-0439	3/4/12	SAN JUAN	CIVIL
KLCE201200470	J DI2011-0978	17/4/12	PONCE	REL. FAMILIA
KLCE201200533	J AC2011-0236	24/4/12	PONCE	CIVIL
KLRA201200370	10-AE2011-2012	15/5/12	MUN. DE PONCE	ADM.
KLAN201200579	D IC2011G0101	17/5/12	BAYAMÓN	CRIMINAL

* Al momento de publicar el Informe el recurso ya había sido resuelto.

**CONTINUACIÓN RECURSOS PENDIENTES EN LOS CUALES SE EMITIÓ
ORDEN PARALIZANDO LOS PROCEDIMIENTOS EN LA REGIÓN JUDICIAL,
AGENCIA O MUNICIPIO RECURRIDO**

Núm. del Recurso	Núm. del recurso paralizado	Fecha de paralización	Región Judicial, Municipio o Agencia recurrida	Asunto
KLAN201200780	J 2012-054	17/5/12	PONCE	CRIMINAL
KLAN201200688	E PE2009-0215	18/5/12	CAGUAS	CIVIL
KLAN201200805	K PE2011-4084	18/5/12	SAN JUAN	CIVIL
KLCE201200685	J AC2011-0605	21/5/12	PONCE	CIVIL
KLRA201200419 KLRA201200431	9AE2011-2012	29/5/12	MUN. DE PONCE	ADM.
KLCE201200750*	LSVP201200024	11/6/12	UTUADO	VISTA PRELIMINAR
KLAN201200965	K PE2011-4337	15/6/12	SAN JUAN	CIVIL
KLCE201200460*	C DP2006-0197 C DP2006-0235	19/6/12	ARECIBO	CIVIL
KLAN201201019	C CD2010-0450	28/6/12	ARECIBO	CIVIL

* Al momento de publicar el Informe el recurso ya había sido resuelto.

LABOR DE JUECES Y JUEZAS



RECURSOS ASIGNADOS POR PANELES

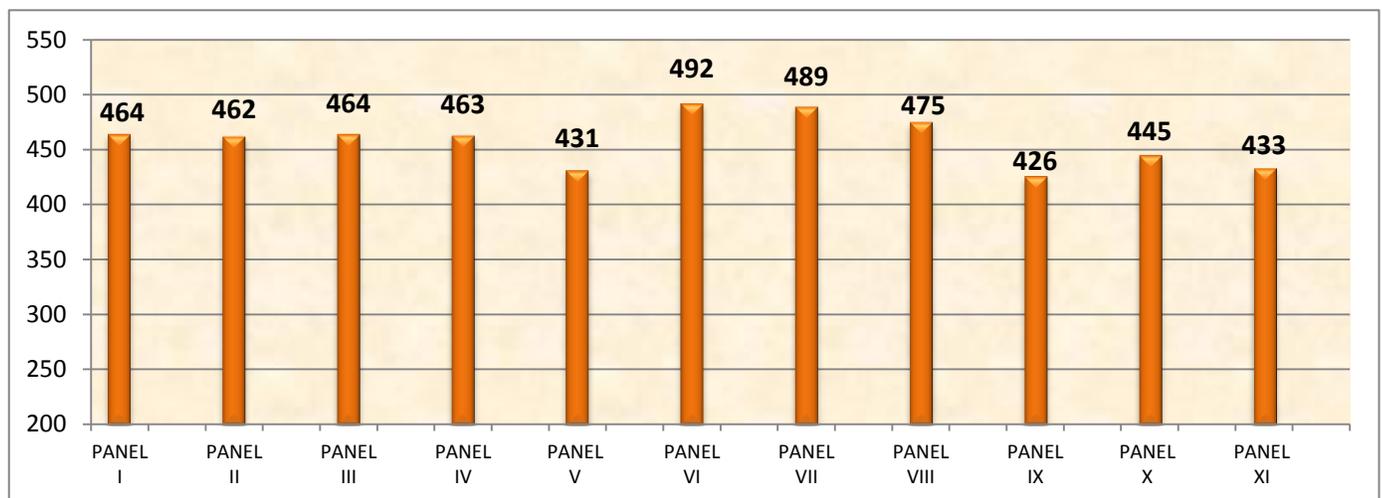
El Tribunal de Apelaciones se divide en trece regiones judiciales. Durante el año fiscal 2011-12, estas regiones fueron atendidas por 11 paneles compuestos por 3 o 4 Jueces o Juezas.

La Secretaria del Tribunal de Apelaciones tiene el deber de asignar los casos en orden de presentación a las regiones judiciales que corresponda. Los casos se asignan luego de verificar la lista de pre inhabilitaciones de cada juez y jueza del panel que compone la región judicial a la cual le correspondería la asignación del caso. Cuando se trata de recursos presentados por indigentes o confinados, la Secretaria los asigna equitativamente entre todos los paneles del tribunal.

La División de Estadísticas del Tribunal de Apelaciones prepara periódicamente una tabla que refleja la distribución de casos nuevos según son asignados por la Secretaria. Tomando esa información en consideración, durante el año fiscal 2011-12 se emitieron varias órdenes judiciales para nivelar la asignación de casos nuevos.

La gráfica que aparece a continuación refleja la cantidad de los casos que se asignaron a cada panel durante el año fiscal 2011-12. En la gráfica se puede apreciar que los paneles recibieron una asignación proporcional de casos. La cantidad de los casos que se asignaron a cada panel sobrepasaron los 400 recursos.

Las variaciones más notables se reflejan en los Paneles V y IX y XI, con un número menor de asignaciones, y en los Paneles VI y VII reflejan el número mayor de asignaciones.¹² Durante el año fiscal 2011-12 se dictaron varias órdenes administrativas para nivelar la carga de casos entre todos los paneles.



¹² El Panel V recibió una asignación menor de recursos durante los meses de marzo a junio, debido al retiro del Hon. Luis G. Saavedra Serrano. Por otro lado, el Panel VII recibió una asignación mayor de recursos debido a que se compone de cuatro Jueces.

RECURSOS RESUELTOS Y PENDIENTES POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES

A continuación, se presentan varias tablas que desglosan los dictámenes emitidos por los Jueces y Juezas de Apelaciones durante el año fiscal 2011-12.

La labor de los Jueces y Juezas de Apelaciones se desglosa en 5,256 dictámenes finales, 114 votos particulares, 10,989 votos en panel, 10,671 dictámenes interlocutorios y 1,272 dictámenes de reconsideración, para un total de **28,301**.

Si restamos los votos en panel que emitieron los Jueces o Juezas de Apelaciones cuando no actuaron como Juez o Jueza Ponente en un caso, se refleja **17,313** dictámenes emitidos durante el año fiscal 2011-12.

En el Informe, además, se incluye una tabla que desglosa por mes cuantas sentencias o resoluciones finales emitió cada Juez y Jueza del Tribunal de Apelaciones.

De igual forma, se preparó otra tabla que desglosa los dictámenes finales de cada Juez y Jueza de Apelaciones por tipo de recurso y una por el dictamen emitido.

También se incluye una tabla con los Jueces y Juezas que emitieron votos particulares por tipo de voto (concurrente, disidente, ponencias mixtas y votos emitidos por separado) y por tipo de recurso.

Por último, se especifica el total de casos pendientes al concluir el año fiscal 2011-12 por Juez y Jueza de Apelaciones.



DICTÁMENES EMITIDOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES

Juez(a) de Apelaciones	Dictámenes finales	Votos Particulares	Votos en panel*	Dictámenes interlocutorios	Dictámenes de Reconsideración	Total de Labor
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	144	12	282	288	37	763
BIRRIEL CARDONA, OLGA	154	5	353	452	30	994
CABÁN GARCÍA, CARLOS A.	147	3	375	390	33	948
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	146	2	329	202	30	709
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	148	2	343	297	37	827
COLL MARTI, GRETCHEN	143	0	296	262	38	739
COLOM GARCÍA, LUISA M.	202	0	321	205	48	776
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	141	2	252	257	41	693
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	173	1	305	257	41	777
DOMINGUEZ IRIZARRY, IVELISSE M.	155	2	280	415	36	888
ESCRIBANO MEDINA, JORGE	143	1	313	238	50	745
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX R.	192	1	378	433	49	1053
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	148	2	296	333	41	820
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	164	23	350	359	41	937
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	166	16	350	264	47	843
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	161	7	306	193	48	715
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN R.	145	0	294	385	31	855
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	149	2	352	368	35	906
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	133	1	308	335	40	817
LEBRÓN NIEVES, GLORIA L.	1	0	2	4	0	7
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	130	6	371	241	41	789
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	153	2	308	321	35	819
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	185	0	344	358	49	936
NIEVES FIGUEROA, AIDA	149	5	318	230	21	723
ORTIZ FLORES, LAURA	184	3	334	349	32	902
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	152	2	330	478	45	1007
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK	163	1	321	359	42	886
RAMOS TORRES, MISAEL	153	3	276	360	19	811
RIVERA COLÓN, FELIPE	143	1	306	220	32	702
RIVERA ROMÁN, LUIS	165	1	365	268	56	855
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO	87	3	257	230	1	578
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	117	1	390	176	23	707
SOROETA KODESH, IRENE S.	2	0	4	2	0	8
SURÉN FUENTES, MILDRED	159	0	291	396	31	877
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	183	1	332	367	42	925
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	176	3	357	379	50	965
TOTAL	<u>5256</u>	<u>114</u>	<u>10989</u>	<u>10671</u>	<u>1272</u>	<u>28302</u>

*Esta columna refleja los votos emitidos por el(la) Juez(a) en el Panel cuando no actuó como Juez(a) Ponente.

RECURSOS RESUELTOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR MES)

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	TOTAL
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	4	6	7	17	13	17	12	9	16	11	18	14	144
BIRRIEL CARDONA, OLGA	8	9	14	10	14	17	8	13	18	14	14	15	154
CABÁN GARCÍA, CARLOS A.	5	11	16	14	10	13	14	15	9	14	12	14	147
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	2	8	19	11	1	16	11	15	15	9	13	26	146
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	1	15	12	14	13	5	18	13	13	14	16	14	148
COLL MARTI, GRETCHEN	5	15	9	12	6	13	15	9	14	13	14	18	143
COLOM GARCÍA, LUISA M.	0	26	20	17	12	18	12	22	18	15	20	22	202
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	5	17	13	11	13	21	10	14	0	22	8	7	141
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	6	18	16	7	19	20	18	15	4	23	11	16	173
DOMINGUEZ IRIZARRY, IVELISSE M.	6	13	16	12	11	14	13	11	11	12	21	15	155
ESCRIBANO MEDINA, JORGE	4	14	9	16	15	14	9	3	17	12	18	12	143
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX R.	2	14	15	14	15	25	13	18	16	23	20	17	192
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	1	14	17	14	11	9	13	15	14	11	13	16	148
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	1	17	16	15	13	11	15	17	17	7	13	22	164
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	2	19	16	13	13	19	8	19	11	11	16	19	166
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	2	14	15	16	3	20	12	16	16	8	12	27	161
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN R.	0	13	13	14	12	9	7	14	22	13	13	15	145
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	4	12	20	10	6	2	22	14	24	8	6	21	149
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	5	13	9	17	6	13	7	7	15	10	14	17	133
LEBRÓN NIEVES, GLORIA L.												1	1
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	4	13	13	11	21	2	10	12	10	8	12	14	130
MEDINA MONTEREÍN, TERESA	7	12	14	19	12	6	15	11	10	14	12	21	153
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	7	18	18	18	9	12	15	16	15	15	21	21	185
NIEVES FIGUEROA, AIDA	0	10	7	10	2	16	12	12	12	13	18	37	149
ORTIZ FLORES, LAURA	4	22	15	16	13	16	14	14	18	16	24	12	184
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	4	12	16	13	6	14	14	15	14	21	11	12	152
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK	4	10	14	11	14	17	10	20	16	14	15	18	163
RAMOS TORRES, MISAEAL	0	14	14	10	14	6	7	14	19	21	15	19	153
RIVERA COLÓN, FELIPE	5	11	9	14	12	10	10	15	13	9	13	22	143
RIVERA ROMÁN, LUIS	1	14	17	13	14	16	7	16	17	10	19	21	165
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO		1	4	5	6	4	2	10	17	9	14	15	87
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	1	14	14	13	5	8	7	10	17	16	12		117
SOROETA KODESH, IRENE S.												2	2
SURÉN FUENTES, MILDRED	0	16	12	10	13	20	11	11	10	15	18	23	159
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	0	17	16	17	16	11	13	23	14	13	20	23	183
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	0	20	16	13	18	10	14	17	17	15	16	20	176
TOTAL	100	472	471	447	381	444	398	475	489	459	512	608	5256

**RECURSOS RESUELTOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES
(POR TIPO DE RECURSO)**

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	Apelaciones	Recursos de <i>Certiorari</i>	Escritos Misceláneos	Recursos Extraordinarios	Revisiones Administrativas	Total
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	62	59	0	2	21	144
BIRRIEL CARDONA, OLGA	71	49	0	0	34	154
CABÁN GARCÍA, CARLOS A.	63	51	2	1	30	147
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	67	51	0	2	26	146
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	65	57	1	6	19	148
COLL MARTI, GRETCHEN	65	50	0	1	27	143
COLOM GARCÍA, LUISA M.	78	59	2	2	61	202
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	55	58	3	3	22	141
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	80	61	1	4	27	173
DOMINGUEZ IRIZARRY, IVELISSE M.	68	55	0	1	31	155
ESCRIBANO MEDINA, JORGE	48	64	0	3	28	143
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX R.	66	46	2	4	74	192
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	55	45	0	1	47	148
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	67	66	0	1	30	164
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	74	66	0	1	25	166
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	76	49	2	4	30	161
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN R.	50	44	0	4	47	145
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	50	56	1	2	40	149
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	58	44	2	2	27	133
LEBRÓN NIEVES, GLORIA L.	1	0	0	0	0	1
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	49	44	1	0	36	130
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	65	60	0	1	27	153
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	70	42	1	5	67	185
NIEVES FIGUEROA, AIDA	62	52	0	0	35	149
ORTIZ FLORES, LAURA	75	64	1	1	43	184
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	49	38	1	3	61	152
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK	57	47	1	2	56	163
RAMOS TORRES, MISAEL	57	39	0	2	55	153
RIVERA COLÓN, FELIPE	54	43	3	4	39	143
RIVERA ROMÁN, LUIS	67	46	0	3	49	165
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO	30	34	0	2	21	87
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	38	59	0	2	18	117
SOROETA KODESH, IRENE S.	1	1	0	0	0	2
SURÉN FUENTES, MILDRED	53	47	0	4	55	159
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	73	74	0	4	32	183
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	70	48	2	2	54	176
TOTAL	<u>2089</u>	<u>1768</u>	<u>26</u>	<u>79</u>	<u>1294</u>	<u>5256</u>

RECURSOS RESUELTOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR DISPOSICIÓN)

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	Archivado	Confirmado	Denegado	Desestimado	Desistido	Modificado	Mandamus expedido	Revocado	Trasladado	Total
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	1	51	31	34	2	5	0	20	0	144
BIRRIEL CARDONA, OLGA	2	67	22	17	3	8	0	35	0	154
CABÁN GARCÍA, CARLOS A.	0	36	27	32	4	10	0	37	1	147
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	1	42	26	37	6	7	0	27	0	146
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	0	36	15	59	0	12	1	25	0	148
COLL MARTI, GRETCHEN	1	46	28	34	2	7	0	25	0	143
COLOM GARCÍA, LUISA M.	0	100	21	29	2	17	0	33	0	202
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	1	41	38	41	1	3	0	15	1	141
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	0	50	45	47	3	4	0	24	0	173
DOMINGUEZ IRIZARRY, IVELISSE M.	1	54	32	33	6	10	0	19	0	155
ESCRIBANO MEDINA, JORGE	0	41	38	36	1	3	2	22	0	143
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX R.	1	75	46	41	2	7	1	19	0	192
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	0	48	33	14	3	8	1	40	1	148
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	0	33	38	44	1	7	0	41	0	164
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	0	32	38	52	1	11	0	32	0	166
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	1	55	24	36	2	12	0	31	0	161
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN R.	1	56	28	21	1	4	1	33	0	145
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	1	58	32	26	2	3	0	27	0	149
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	1	46	21	34	3	4	0	24	0	133
LEBRÓN NIEVES, GLORIA L.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	0	48	29	23	3	3	0	24	0	130
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	1	53	14	53	2	8	0	22	0	153
MORALES RODRÍGUEZ, JOSÉ A.	0	82	18	36	1	8	2	38	0	185
NIEVES FIGUEROA, AIDA	0	46	25	31	6	8	0	33	0	149
ORTIZ FLORES, LAURA	0	71	40	32	2	9	0	30	0	184
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	2	55	24	28	5	7	0	29	2	152
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK	0	52	20	34	2	6	0	49	0	163
RAMOS TORRES, MISAEL	0	45	15	42	5	19	0	27	0	153
RIVERA COLÓN, FELIPE	0	49	25	39	2	5	2	21	0	143
RIVERA ROMÁN, LUIS	1	77	33	27	4	11	0	11	1	165
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO	0	21	23	23	6	1	0	13	0	87
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	0	33	41	18	1	3	0	21	0	117
SOROETA KODESH, IRENE S.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
SURÉN FUENTES, MILDRED	1	59	19	37	1	7	1	34	0	159
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	1	48	46	35	1	9	0	43	0	183
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	0	81	21	41	2	11	0	19	1	176
TOTAL	18	1787	976	1168	88	257	11	944	7	5256

VOTOS PARTICULARES EMITIDOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR TIPO DE VOTO)

JUEZ(A) DE APELACIONES	CONCURRENTE	DISIDENTE	PONENCIA MIXTA (CONCURRENTE DISIDENTE)	PONENCIA VOTO SEPARADO	TOTAL
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	2	6	0	4	12
BIRRIEL CARDONA, OLGA	0	3	0	2	5
CABÁN GARCÍA, CARLOS A.	1	2	0	0	3
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	0	2	0	0	2
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	0	2	0	0	2
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	0	0	0	2	2
CORTES TRIGO, BRUNO E.	0	1	0	0	1
DOMINGUEZ IRIZARRY, IVELISSE M.	0	2	0	0	2
ESCRIBANO MEDINA, JORGE	0	1	0	0	1
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX R.	0	1	0	0	1
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	1	1	0	0	2
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	8	11	3	1	23
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	5	8	0	3	16
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	2	2	0	3	7
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	0	0	0	2	2
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	0	1	0	0	1
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	0	4	0	2	6
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	0	2	0	0	2
NIEVES FIGUEROA, AIDA	0	5	0	0	5
ORTIZ FLORES, LAURA	1	2	0	0	3
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	1	1	0	0	2
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK	0	1	0	0	1
RAMOS TORRES, MISAEL	1	2	0	0	3
RIVERA COLÓN, FELIPE	1	0	0	0	1
RIVERA ROMÁN, LUIS	0	1	0	0	1
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO	0	1	0	2	3
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	0	1	0	0	1
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	1	0	0	0	1
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	3	0	0	0	3
<u>TOTAL</u>	<u>27</u>	<u>63</u>	<u>3</u>	<u>21</u>	<u>114</u>

VOTOS PARTICULARES EMITIDOS POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR TIPO DE RECURSO)

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	Apelaciones	Recursos de Certiorari	Recursos Extraordinarios	Revisiones Administrativas	Total
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	4	8	0	0	12
BIRRIEL CARDONA, OLGA	1	4	0	0	5
CABÁN GARCÍA, CARLOS A.	0	3	0	0	3
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	1	1	0	0	2
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	1	1	0	0	2
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	2	0	0	0	2
CORTES TRIGO, BRUNO E.	1	0	0	0	1
DOMINGUEZ IRIZARRY, IVELISSE M.	0	2	0	0	2
ESCRIBANO MEDINA, JORGE	0	1	0	0	1
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX R.	0	0	0	1	1
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	1	0	0	1	2
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	17	5	0	1	23
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	9	5	0	2	16
GONZÁLEZ VARGAS, TROADIO	2	1	1	3	7
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	0	2	0	0	2
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	1	0	0	0	1
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	3	3	0	0	6
MEDINA MONTESERÍN, TERESA	0	2	0	0	2
NIEVES FIGUEROA, AIDA	3	2	0	0	5
ORTIZ FLORES, LAURA	1	1	0	1	3
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	1	1	0	0	2
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK	1	0	0	0	1
RAMOS TORRES, MISAEL	1	0	0	2	3
RIVERA COLÓN, FELIPE	1	0	0	0	1
RIVERA ROMÁN, LUIS	1	0	0	0	1
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO	1	2	0	0	3
SAAVEDRA SERRANO, LUIS G.	1	0	0	0	1
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	0	0	0	1	1
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	2	1	0	0	3
TOTAL	56	45	1	12	114

RECURSOS PENDIENTES POR JUEZ O JUEZA DE APELACIONES (POR TIPO DE RECURSO)

JUEZ O JUEZA DE APELACIONES	Apelaciones				Recursos de <i>Certiorari</i>				Recursos Extraordinarios	Rev. Adm.	Total
	Civil	Rel. Fam.	Criminal	Otros*	Civil	Rel. Fam.	Criminal	Otros*	<i>Mandamus</i>		
BERMÚDEZ TORRES, ABELARDO	18	0	6	2	6	2	0	1	0	4	39
BIRRIEL CARDONA, OLGA	22	3	8	1	6	1	4	0	0	9	54
CABÁN GARCÍA, CARLOS A.	20	3	7	1	8	1	2	1	0	7	50
CARLOS CABRERA, CARMEN H.	29	2	5	0	7	1	1	0	0	8	53
CINTRÓN CINTRÓN, SOL DE B.	29	2	7	1	5	1	2	1	0	6	54
COLL MARTI, GRETCHEN	13	1	5	0	5	1	2	0	0	9	36
COLOM GARCÍA, LUISA M.	5	0	1	0	1	0	0	0	2	7	16
CORDERO VÁZQUEZ, HÉCTOR	24	0	4	1	4	0	0	0	0	4	37
CORTÉS TRIGO, BRUNO E.	8	1	6	0	1	0	0	0	0	3	19
DOMINGUEZ IRIZARRY, IVELISSE M	13	0	7	0	2	0	0	0	0	2	24
ESCRIBANO MEDINA, JORGE	21	0	3	0	3	0	0	0	0	6	33
FIGUEROA CABÁN, FÉLIX R.	19	0	5	0	2	0	0	0	0	8	34
FRATICELLI TORRES, MIGDALIA	16	1	2	0	6	2	0	0	0	8	35
GARCÍA GARCÍA, EMMALIND	24	0	2	0	7	0	0	0	0	5	38
GÓMEZ CÓRDOVA, MARÍA DEL C.	11	0	2	0	1	0	0	0	0	3	17
GONZALEZ VARGAS, TROADIO	34	1	2	0	4	0	0	0	0	6	47
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, JUAN R.	28	1	2	0	4	1	1	0	0	26	63
HERNÁNDEZ SERRANO, SIXTO	10	6	7	0	1	2	1	0	0	4	31
JIMÉNEZ VELÁZQUEZ, NÉLIDA	15	1	11	0	5	2	0	1	1	9	45
LEBRÓN NIEVES, GLORIA L.	16	1	4	1	3	2	1	1	0	5	34
LÓPEZ FELICIANO, CARLOS J.	18	3	4	0	7	4	1	0	0	8	45
MEDINA MONTERERÍN, TERESA	13	0	2	0	1	0	2	0	0	1	19
MORALES RODRIGUEZ, JOSÉ A.	3	1	1	0	1	0	1	0	0	7	14
NIEVES FIGUEROA, AIDA	46	2	8	0	7	1	1	0	0	10	75
ORTIZ FLORES, LAURA	13	2	4	0	4	0	0	0	0	2	25
PIÑERO GONZÁLEZ, LUIS R.	30	0	1	0	9	0	2	0	0	18	60
RAMÍREZ NAZARIO, ERIK	23	0	2	0	4	0	0	0	0	6	35
RAMOS TORRES, MISAEL	26	2	2	0	11	0	2	0	0	23	66
RIVERA COLÓN, FELIPE	15	0	2	0	5	0	0	0	0	7	29
RIVERA ROMÁN, LUIS	16	1	1	0	4	1	0	0	0	10	33
RODRÍGUEZ CASILLAS, ROBERTO	29	7	8	0	14	2	1	0	0	8	69
SOROETA KODESH, IRENE S.	23	4	0	0	0	0	0	0	0	5	32
SURÉN FUENTES, MILDRED	21	1	4	0	10	0	1	0	0	11	48
VARONA MÉNDEZ, ALEIDA	10	1	4	0	2	0	1	0	0	0	18
VIZCARRONDO IRIZARRY, CARLOS	25	4	2	0	3	0	0	0	0	21	55
Pendientes de Asignar en Secretaría	25	3	5	0	28	0	4	0	4	28	97
TOTAL	711	54	146	7	191	24	30	5	7	304	1479

* Incluye Menores, Tránsito y Vista Preliminar.

