Estado Libre Asociado de Puerto Rico
TRIBUNAL DE APELACIONES
PANEL III

Esther Cruz Mangual; Johanna Santini Pérez; Keila Santana Suárez; Ruth Ginorio Negrón Recurridos vs. OHI of Puerto Rico, LLC d/b/a Pearle Vision Center Peticionaria	KLCE201801293	***CERTIORARI*** procedente del Tribunal de Primera Instancia, Sala Superior de San Juan Sobre: Ley 2, Proc. Sumario de Reclamaciones Laborales; Despido Injustificado, Discriminación en el Empleo; Represalias en el Empleo; Liquidación de Vacaciones y Salarios Civil Núm.: SJ2018CV02345

Panel integrado por su presidenta, la Jueza Fraticelli Torres, el Juez Rivera Colón y la Juez Lebrón Nieves.

Rivera Colón, Juez Ponente

SENTENCIA DE ARCHIVO ADMINISTRATIVO

En San Juan, Puerto Rico, a 17 de octubre de 2018.

Comparece OHI of Puerto Rico, L.L.C. (OHI) mediante la presente petición de *certiorari* y nos solicita que revisemos la Sentencia dictada el 6 de septiembre de 2018, y notificada ese mismo día, por el Tribunal de Primera Instancia, Sala de San Juan (TPI).

-I-

Mediante el dictamen recurrido, el TPI declaró Ha Lugar la querella presentada por varias ex-empleadas de la peticionaria por despido injustificado, discrimen en el empleo y liquidación de vacaciones y Bono de Navidad, al amparo de la Ley Núm. 2 de 17 de octubre de 1961, según enmendada, 32 LPRA sec. 3118, *et. seq.*

Inconforme con la determinación, el 17 de septiembre de 2018, la parte peticionaria compareció ante este Tribunal de Apelaciones mediante auto de *certiorari* y señaló la comisión de los siguientes errores por parte del TPI:

> *Erró el Tribunal de Primera Instancia al conceder daños por encima de los límites monetarios establecidos en la Ley Núm. 4 del 26 de enero de 2017.*
>
> *Erró el Tribunal de Primera Instancia al conceder remedios por concepto de salarios prospectivos sin analizar la viabilidad de la reinstalación de las recurrida*[s] *y/o la posibilidad de estas de conseguir un empleo comparable al de OHI.*

El 5 de octubre de 2018, OHI instó ante este Tribunal un escrito titulado "Moción Asumiendo Representación Legal y Notificando Presentación de Quiebra y Paralización Automática". Expuso que el 25 de septiembre de 2018 OHI presentó una petición de quiebra al amparo del Capítulo 11 del Código de Quiebras ante el Tribunal Federal de Quiebras para el Distrito de New Jersey.[1] Así, solicitó que se procediera con la paralización de los procedimientos de conformidad con la Sección 362(a) del Código de Quiebras, *infra*.

-II-

La Sección 362(a) del Código de Quiebras, 11 USCA sec. 362(a), dispone lo siguiente:

> *(a) Except as provided in subsection (b) of this section, a petition filed under section 301, 302, or 303 of this title, or an application filed under section 5(a)(3) of the Securities Investor Protection Act of 1970, operates as a stay, applicable to all entities, of—*
>
> *(1) the commencement or continuation, including the issuance or employment of process, of a judicial, administrative, or other action or proceeding against the debtor that was or could have been commenced before the commencement of the case under this title, or to recover a claim against the debtor that arose before the commencement of the case under this title;*
>
> *(2) the enforcement, against the debtor or against property of the estate, of a judgment obtained before the commencement of the case under this title;*

---

[1] Caso Núm. 18-29071-SLM

> *(3) any act to obtain possession of property of the estate or of property from the estate or to exercise control over property of the estate;*
>
> *(4) any act to create, perfect, or enforce any lien against property of the estate;*
>
> *(5) any act to create, perfect, or enforce against property of the debtor any lien to the extent that such lien secures a claim that arose before the commencement of the case under this title;*
>
> *(6) any act to collect, assess, or recover a claim against the debtor that arose before the commencement of the case under this title;*
>
> *(7) the setoff of any debt owing to the debtor that arose before the commencement of the case under this title against any claim against the debtor; and*
>
> *(8) the commencement or continuation of a proceeding before the United States Tax Court concerning a tax liability of a debtor that is a corporation for a taxable period the bankruptcy court may determine or concerning the tax liability of a debtor who is an individual for a taxable period ending before the date of the order for relief under this title.*

De la disposición transcrita surge que la presentación de una solicitud de quiebra activa inmediatamente la paralización automática y detiene toda acción judicial o administrativa pendiente en contra del deudor peticionario o de sus bienes. *Peerless Oil v. Hnos. Torres Pérez*, 186 DPR 239, 255 (2012); *Marrero Rosado v. Marrero Rosado*, 178 DPR 476, 490-491 (2010).

-III-

En vista de que el 25 de septiembre de 2018, OHI presentó una petición de quiebras ante el Tribunal Federal de Quiebra para el Distrito de New Jersey, el presente caso queda paralizado. **Se ordena el archivo administrativo** del mismo hasta que otra cosa disponga el Tribunal Federal de Quiebras para el Distrito de Nueva Jersey.

Expresamente reservamos jurisdicción para decretar la reapertura del caso de epígrafe en caso de que dicha orden de paralización sea dejada sin efecto en cualquier momento con

posterioridad a la fecha de la presente Sentencia y la parte interesada acuda ante este foro y solicite la continuación de los procedimientos.

Lo acordó y manda el Tribunal y lo certifica la Secretaria del Tribunal de Apelaciones.

Lcda. Lilia M. Oquendo Solís
Secretaria del Tribunal de Apelaciones